四庫全書

子部

子部二十四

藝術類存目

山水松石格一卷　浙江鮑士恭家藏本

舊本題梁孝元皇帝撰案是書宋藝文志始著錄其文凡鄙不類六朝人語且元帝之畫南史載有宣尼像金樓子載有職貢圖歷代名畫記載有蕃客入朝圖遊春苑圖鹿圖師利圖鵜鶘陂澤圖芙蓉湖醮鼎圖貞觀公私畫史載有文殊像是其擅長惟

在人物故姚最續畫品錄惟稱湘東王殿下工於像人特盡神妙未聞以山水松石傳安有此書也

後畫錄一卷 兩江總督採進本

唐釋彥悰撰前有彥悰自序稱爲帝京寺錄䇿所見長安名畫係以品題凡三十七人葢以續姚最之書者序題貞觀九年故稱閻立本猶爲司平太常伯然末一人爲廣陵郡倉曹參軍李湊考張彥遠名畫記李湊林甫之姪也初爲廣陵倉曹天寶中貶明州象山尉尤工綺羅人物爲時驚絶則湊

爲明皇時人彥悰遠在太宗之世何以能預錄之乎張彥遠歷代名畫記曰僧悰之評最爲謬誤傳寫又復脫錯殊不足看也是眞本尚不足重無論僞本矣

續畫品錄一卷 江西巡撫採進本

舊本題唐李嗣眞撰案舊唐書李嗣眞滑州匡城人永昌中拜御史中丞知大夫事爲來俊臣所陷配流嶺南萬歲通天中徵還行至桂陽卒此本前題結銜爲御史大夫而張彥遠歷代名畫記亦稱

爲李大夫與舊唐書合彥遠又稱嗣真爲尹琳弟子善畫佛道鬼神琳高宗時人時代亦符當即其人也是書名載唐藝文志朱景元唐朝名畫錄序稱嗣真空錄人名而不託其善惡無品格高下與此本體例合然名畫記引李嗣真云曹不興以一蠅輒擅重價列於上品恐爲未當况拂蠅之事一說是楊修謝赫斷衛進曹是涉貴耳之論云云凡數條又李綽尚書故實亦引嗣真云顧畫屈居第一然虎頭又伏衛協畫北風圖是嗣真之書又本

有論斷同出唐人而所言互異晁公武郡齋讀書志載嗣眞名畫記一卷又畫人名一卷豈彥遠所引爲名畫記之文而此爲畫人名耶然嗣眞唐人而稱梁元帝爲湘東殿下仍同姚最之文其序又云今之所載並謝赫之所遺轉不及最一字恐嗣眞原本已佚明人剽姚最之書稍爲附益僞託於嗣眞耳法書要錄載嗣眞書品後一卷所載八十一人分爲十等各有敘錄又有評有贊條理秩然計其畫品體例亦必一律不應草草如此是尤作

僞之顯證矣

畫學祕訣一卷 浙江鮑士恭家藏本

舊本題唐王維撰詞作駢體而句格皆似南宋人語王縉編維集亦不載此篇明焦竑經籍志始著於錄葢亦近代依託也明人收入維集失考甚矣

山水訣一卷 浙江鮑士恭家藏本

舊本題唐李成撰案宋史李覺傳載李成字咸熙本京兆長安人唐末徙家青州工畫山水周樞密王朴將薦其能會朴卒鬱鬱不得志乾德中司農

卿衛融知陳州召之成因挈族而往劉道醇宋朝名畫評又載其開寶中舉進士集於春官郤博聞見後錄亦稱國初營邱李成畫山水然則成爲宋人題唐者誤矣是書宋志及晁陳書目皆不著錄宋人諸家畫錄亦不言成有是書殆後人依託其文與王氏畫苑所載嘉定中李澄叟山水訣大同小異大抵庸俗畫工有是口訣輾轉相傳互有損益隨意僞題古人耳

宣和論畫雜評一卷 浙江鮑士恭家藏本

此本爲王氏畫苑所載題宋徽宗皇帝御撰勘驗其文即宣和畫譜中諸論也明人叢書往往如是亦拙於作僞矣

華光梅譜一卷　浙江鮑士恭家藏本

舊本題宋僧仲仁撰考鄧椿畫繼曰仲仁會稽人住衡州華光山陶宗儀書史會要曰華光長老酷好梅花方丈植梅數本每花放時移牀其下吟咏終日偶月夜見牕間疎影横斜蕭然可愛遂以筆規其狀因此好寫得其三昧黄庭堅詩曰雅聞華

光能墨梅更乞一枝洗煩惱此華光畫梅所以傳也然庭堅又書題其平沙遠水則不止能畫梅矣此書葢後人因仲仁之名依託爲之其口訣一則詞旨凡鄙其取象一則附會於太極陰陽奇偶旁涉講學家門徑尤乖畫家蕭散之趣末有補之總論一則華光指迷一則補之即揚无咎字南宋高宗時始以畫梅著曾敏行獨醒雜志載紹興初有華光寺僧來居清江慧力寺士人揚補之譚逢原與之往來乃得仲仁之傳仲仁在元祐間不應先

引其說至華光著書乃又自引華光之書其謬尤不待辨矣

金壺記三卷 兩淮鹽政採進本

宋僧適之撰適之始末未詳案拾遺記載周時浮提國獻書生二人有金壺壺中墨汁灑水石皆成篆籀或科斗文字記之取名葢出於此適之原有金壺字考一卷取書之異音者以類相從標題二字而音其下其書具有條理是書雜述書體及能書人名乃頗爲蕪穢如項籍記姓名揚雄心畫之

類雜敘於五十六種書體內殊爲不類又皆不著出處亦乖傳信之道也

畫山水訣一卷 浙江鮑士恭家藏本

舊本題宋李澄叟撰澄叟始末不可考惟序末自稱湘中人序題嘉定辛巳六月而中稱盤礴乎其間者六十餘年則高宗末年人至寧宗時猶存矣其論畫謂南渡以後有李蕭二君考南渡後畫手李姓者不下數十人蕭姓者則無所考莫詳所指又澄叟僅及紹興之末而泛說一條中乃稱紹興

中有一晚進亦殊矛盾考畫史會要載元有李澄叟湘中人自幼觀湘中山水長游三峽夔門或水或陸盡得其態寫之水墨甚有妙悟作山水訣一卷人名書名與此皆合惟時代與書中違異今勘驗書中所載皆世傳李成畫山水訣之文而小變其字句殆原本散佚妄人剿李成之書僞撰此本又誤以為宋人故全然牴牾王氏畫苑乃與成書並收之亦失於互勘矣

竹譜詳錄一卷浙江鮑士恭家藏本

舊本題元李衎撰衎竹譜十卷已於永樂大典中採輯著錄此鈔其百分之一乃改題曰詳錄僞亦甚矣

書法鉤元四卷兩淮鹽政採進本

元蘇霖撰霖字子啟鎮江人是書取前人論書之語始漢揚雄終宋劉辰翁凡六十五條畧具梗槩未爲該備其去取亦未精審

字學新書摘抄一卷浙江鄭大節家藏本

元劉惟志撰惟志逹州人仕履未詳是編摘錄古

人論書之詣分四目曰六書曰六體曰書法曰書評簡畧殊甚詳其書名似先有字學新書而惟志摘鈔之也

畫紀補遺二卷元畫紀一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏載宋高宗以後元至正以前諸畫家頗多舛錯如馬遠之父名公顯兄名逵乃以逵爲遠之弟以公顯爲逵之孫并云傳家學不逮厥祖顛倒甚矣其他脫漏更指不勝屈也

法書通釋二卷衍聖公孔昭煥家藏本

明張紳撰紳字士行一曰字仲紳書史會要但稱爲山東人洪武中官浙江布政使不詳爲山東何地之人亦不詳其出身考明史吳伯宗傳附載鮑恂事稱洪武十五年吉安余詮高郵張長年登州張紳並以明經老成爲禮部主事所薦召至京恂長年皆以老病辭歸惟紳授鄠縣教諭尋召爲右僉都御史終浙江左布政使則紳乃登州人以薦舉起家也是書分十篇曰八法曰結構曰執使曰篇段曰從古曰立式曰辨體曰名稱曰利器曰總

論皆彙集晉唐以來名論亦閒及蘇軾黃庭堅姜夔吾衍之說所取古人碑帖祇及唐而止然皆習見之文立式篇辨古無眞書之名鍾王楷書皆是隸法一條足正近代俗劉之陋其所引法書瘞鶴銘前後兩見一列之小楷一列之大楷殆校錄偶疎耶案靜志居詩話曰張紳工大小篆精於賞鑒法書名畫多所品題撰法書通釋一卷今檢此本實爲兩卷葢朱彝尊偶誤記也

書學會編四卷兩淮鹽政採進本

明黃瑜編瑜字廷美華亭人案明有兩黃瑜皆字廷美皆景泰天順間人其一爲黃佐之祖有雙槐歲抄別著錄此黃瑜則天順六年官肇慶府知府此書即其在肇慶所刻也凡四種一爲劉次莊法帖釋文一爲米芾書史一爲黃伯思法帖刋誤一爲曹士冕法帖譜系無一字之考証而訛脫至不可讀蓋書帕本耳

書纂五卷 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏惟卷首有翠渠病叟自序考明史

儒林傳載周瑛字梁石莆田人成化己丑進士官至四川右布政使學者稱翠渠先生其號與自序合又明史藝文志載周瑛書纂五卷與此本書名卷數並合葢即瑛書也分原始辨體考法會通擇佐使五篇原始篇論六書辨體篇論古籀篆隸草八分飛白諸體及歷代沿革考法篇論手法筆法書法會通篇論諸家書擇佐使篇論筆墨紙硯大抵掇拾舊文故名曰纂自序稱其長孫南鳳年十有一作書以授之故所錄多淺近易明云

書輯三卷 兩江總督採進本

明陸深撰深有南巡日錄已著錄是書分爲六篇一曰述通二曰典通三曰釋通四曰筆論五曰體位六曰古今訓凡所採用諸書皆臚列於首而復以法帖源流一篇附其後嘗自書勒石

明書畫史三卷元朝遺佚附錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉璋撰璋字圭甫嘉定人是書成於正德乙亥載洪武以來善書畫者得三百七十餘人而釋子六人併綴於末又附元代名家及五季宋金之姓

氏隱僻者九人別爲一卷每人寥寥數言不備本

末粗具梗槩而已

平泉題跋二卷兩淮鹽政採進本

明陸樹聲撰樹聲字與吉平泉其別號也南直隸

華亭人嘉靖辛丑進士官至禮部尚書事迹具明

史本傳此編皆其題跋書畫之文萬歷庚寅其門

人黃秾包林芳等別輯刊行後附以雜著四則

畫苑十卷畫苑補益四卷浙江鮑士恭家藏本

畫苑十卷明王世貞編畫苑補益四卷詹景鳳編

世貞有弇山堂別集已著錄景鳳字東園休寧人
由舉人官至平樂府通判世貞所錄凡謝赫古畫
品錄一卷李嗣真續畫品錄一卷沙門彥悰後畫
錄一卷姚最續畫品一卷裴孝源貞觀公私畫史
一卷沈括圖畫歌一篇荆浩筆法記一篇王維山
水論一篇張彥遠歷代名畫記一卷劉道醇宋朝
名畫評三卷朱景元唐朝名畫錄一卷陳洵直五
代名畫補遺一卷案此以劉道醇作陳洵直乃沿文獻通考之誤語詳本條下
鄧椿畫繼十卷黃休復益州名畫錄三卷米芾海

嶽畫史一卷計十五種景鳳所補凡梁元帝山水松石格一篇王維畫山水祕訣一篇荆浩論畫山水賦一篇李成山水賦一篇郭熙林泉高致一卷淳于思畫論一卷紀藝一卷宣和論畫雜評一卷韓純全山水純全論一卷李澄叟畫山水訣一卷無名氏論畫山水歌一篇李鹿畫品一卷華光和尚梅譜一卷李衎竹譜詳錄一卷張退公墨竹記一篇董逌廣川畫跋六卷計十六種

王氏書苑十卷書苑補益八卷浙江鮑士恭家藏本

是書亦明王世貞編詹景鳳續編初世貞纂古書
家言多至八十餘卷撫鄖陽時擇取十數種付梓
板藏襄陽郡齋因水漲漂失尋復以刻本五種畀
王元貞翻刻於金陵題曰王氏書苑萬歷辛卯元
貞與詹景鳳續刻八種題曰書苑補益世貞書苑
五種曰張彥遠法書要錄十卷米芾海嶽書史一
卷蘇霖書法鉤元四卷黃伯思東觀餘論二卷黃
訒東觀餘論附錄一卷景鳳補益八種曰孫過庭
書譜一卷姜夔續書譜一卷米芾寶章待訪錄一

卷歐陽修試筆一卷宋高宗翰墨志一卷曹士冕法帖譜系雜說二卷吾邱衍學古編一卷劉惟志字學新書摘抄一卷諸書皆有別本單行世貞特裒合刻板遂自立名目是則明人錮習雖賢者不免矣朱國禎湧幢小品曰王弇州不善書好談書法其言曰吾腕有鬼吾眼有神此說一倡於是不善畫者好談畫不善詩文者好談詩文極於禪元莫不皆然古語云知者不言言者不知吾友董思白於詩畫一時獨步然對人絕不齒及也其詆諆

世貞至矣然世貞品題書畫賞鑒家實不以爲謬殆以好談致謗歟如此書及畫苑皆其好談之一徵也

弇州山人題跋七卷安徽巡撫採進本

明王世貞撰攷弇州四部稿有雜文跋墨蹟跋墨刻跋畫跋佛經跋諸類此本惟墨蹟跋三卷墨刻跋四卷其文與稿中所載又頗詳畧不同疑當時抄撮以成帙其後又經删訂入集如集古錄有眞蹟集本之殊也

中麓畫品一卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

明李開先撰開先字伯華中麓其號也章邱人嘉靖己丑進士官至太常寺卿明史文苑傳附載陳東傳中稱其性好蓄書藏書之名聞天下今其書目不傳乃傳其書品大致仿謝赫姚最之例品評一代之畫分為五品每品之中優劣兼陳王士禎香祖筆記曰章邱李中麓太常藏書畫極富自負賞鑒嘗作畫品次第明人以戴文進吳偉陶成杜菫為第一等倪瓚莊麟為次等而沈周唐寅居四

等持論與吳人頗異王弇州與之善嘗言過中麓草堂盡觀所藏畫無一佳者而中麓謂文進畫高過元人不及宋人亦未足爲定論也云云則是編之持論偏僻可知矣

筆元要旨一卷 浙江汪啓淑家藏本

明徐渭撰渭字文淸後更字文長山陰人事迹具明史文苑傳是編論書專以運筆爲主大槩昉諸米氏

吳郡丹靑志一卷 江蘇巡撫採進本

明王穉登撰穉登字百穀吳縣人嘉靖中布衣事迹具明史文苑傳是編所載神品一人曰沈周附三人曰周之父桓伯貞桓之師杜瓊妙品四人曰宋克唐寅文徵明張靈附四人曰徵明之子嘉姪伯仁曰朱生周官能品四人曰夏昶夏昺周臣仇英逸品三人曰劉珏陳淳陳栝遺耆三人曰黄公望趙原陳惟允棲旅二人曰徐賁張羽閨秀一人曰仇氏各為傳贊詞皆纖佻至以仇氏善畫為牝雞之晨亦可謂不善數典矣

繪林題識一卷 兩淮鹽政採進本

明汪顯節編顯節始末未詳萬歷中秀水周履靖鈎摹古今名畫勒於石題曰繪林一時文士多有題識顯節因彙次成帙凡四十二人顯節亦在其中

海內名家工畫能事二卷 兩淮鹽政採進本

明張鳳翼撰鳳翼有夢占類考已著錄是編采輯前人論畫緒言然語多淺近僅可以教俗工中有戴逵王維論畫之辭尤出於依託鳳翼不能辨也

畫禪一卷　浙江鮑士恭家藏本

舊本題明釋蓮儒撰蓮儒自稱曰石山衲子其始末未詳自跋謂古尊宿六十餘家見於王氏畫苑及夏士良圖繪寶鑑則嘉隆以後人矣所紀自惠覺以下迄智海凡緇流之能畫者皆列焉然元僧中如絕照之見於俟菴集天然之見於林屋漫稿柏林之見於桂隱集南岳雲及蓮公之見於梧溪集鏡塘之見於玩齋集者悉佚不載則其挂漏尙多矣

湖州竹派一卷 兩江總督採進本

舊本題明釋蓮儒撰記文同畫竹之派凡二十人蓮儒在明中葉以後而書中稱山谷爲余作詩云云又稱余問子瞻云云而後乃及金元諸人時代殊相刺謬今以所載考之其李公擇妹蘇軾二條乃米芾畫史之文黃斌老黃彝張昌嗣文氏楊吉老程堂六條乃鄧椿畫繼之文劉仲懷王士英蔡珪李衎李士行喬達李倜周堯敏姚雪心盛昭十條乃夏文彥圖繪寶鑑之文吳瓚虞仲文柯九思

僧游光四條乃陶宗儀畫史會要之文皆剽竊原書不遺一字惟趙令庇俞澄蘇大年三條未知其剽自何書爾可謂拙於作偽陳繼儒收之彙祕笈中亦失考甚矣

竹嬾畫媵一卷續畫媵一卷禮部尚書曹秀先家藏本

明李日華撰日華有梅墟先生別錄已著錄是書皆裒錄其題畫之作謂之媵者作畫而附以詩文如送女而媵以娣姪也所載諸詩有云霜落蒹葭水國寒浪花雲影上漁竿畫成未擬將人去茶熟

香濕且自看又云夢壓春寒壢起遲一林疎雨䆮臙脂詩翁艇子無人見只有飛來白鷺鷥又云江鄉風物正秋初山影沈沈樹影疎野老慣遊渾不覺有八天上憶鱸魚又云樹影苔痕濕不分栗留聲隔幾重雲沙彌詩夢渾無定又在滄江野水濱如此之類雖風骨未高而亦瀟灑有韻惟數首以外語意略同七律尤頹唐傷格且有以偶題五字亦登梨棗如晚山無限好句者恐未足嘗楓落吳江冷矣

墨君題語二卷 禮部尚書曹秀先家藏本

明項聖謨編聖謨字孔彰秀水人是編皆題詠墨竹之文上卷爲李肇亨作下卷爲李日華作肇亨字會嘉嘉興人日華之子也

畫說一卷 浙江鮑士恭家藏本

明莫是龍撰是龍字雲卿以字行更字廷韓華亭人莫如忠之子也萬歷中以貢入國學明史文苑傳附見董其昌傳中其論畫以李成爲北宗王維爲南宗而於維尤無閒然又謂有輪廓而無皴法

謂之無筆有皴法而無輕重向背明晦謂之無墨頗合畫家宗旨特所錄僅十五條不爲詳盡其末一條稱師趙大年江貫道北苑子昂大李將軍郭忠恕李成集其大成自出機軸再四五年文沈二君不能獨步吾吳矣云云不知其所指何人也

筆道通會一卷 兩淮鹽政採進本

明朱象衡編象衡字朗初秀水人是編推廣徐渭筆元要旨而作中多述豐坊之語華亭唐文獻爲之序末有象衡自跋云余性稍慧於法書名跡辨

之不爽毫髮其言頗近於夸米芾黄伯思精鑒入神論者尚有同異此事談何容易乎

寶繪錄二十卷江西巡撫採進本

明張泰階撰泰階字爰平上海人萬歷己未進士其家有寶繪樓自言多得名畫真迹操論甚高然如曹不興畫據南齊謝赫古畫品錄已僅見其一龍首不知泰階何緣得其海戍圖又顧愷之陸探微展子虔張僧繇卷軸纍纍皆前古之所未睹其閻立本吳道元王維李思訓鄭虔諸人以朝代相

次僅廁名第六七卷中幾以多而見輕矣撰以事理似乎不近且所列歷代諸家跋語如出一手亦復可疑也

游鶴堂墨藪二卷 兩淮鹽政採進本

明周之士撰之士字士貴自號四明居士齊興人御定佩文齋書畫譜列之書家傳中然亦惟採瞿九思序此書之語是其始末無可考矣書中稱董其昌爲恩師則其昌弟子也其書上卷論字體源流及筆法大旨排唐而宗晉下卷評書家優劣所稱明代

能書諸家儼然以已名列其中亦可謂躁於自表矣

書畫史一卷　浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄此編雜錄書畫家瑣碎之事間及名蹟所在闕畧不備無裨考証如識岐陽石鼓王祥臥氷處劉蛻文冢之類亦多傷於氾濫末附以書畫金湯四則一善趣一惡魔一莊嚴一落𠯨各舉十數字以為品隲尤不脫小品陋習蓋一時風尚使然也

唐詩畫譜五卷內府藏本

明黃鳳池撰鳳池徽州人是書刋於天啟中取唐人五六七言絶句詩各五十首繪爲圖譜而以原詩書於左方凡三卷末二卷爲花鳥譜但有圖而無詩則鳳池自集其畫附詩譜以行也

畫志一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明沈與文撰與文自稱姑餘山人是編所載畫家起唐王維迄元商琦僅十九人復附宋葉夢得評畫行一篇與文爲之注

畫譜六卷內府藏本

不著撰人名氏首唐六如畫譜一卷次五言唐詩畫譜一卷次六言唐詩畫譜一卷次七言唐詩畫譜一卷次木本花譜一卷次草本花譜一卷次扇譜一卷譜首各有小序蓋明季坊本也

草書集韻五卷內府藏本

不著編輯者名氏取漢章帝以下至於元人草法依韻編次每字之下各註其人其編次用洪武正韻蓋明人作也

研山齋壘蹟集覽一卷法書集覽三卷 編修勵守謙家藏本

國朝孫承澤撰承澤有尚書集解已著錄是書前有小序即庚子銷夏記之序其文亦與庚子銷夏記同惟前後編次頗異蓋即銷夏記之藁本也後附元人破臨安所得宋書畫目一卷前亦有承澤序今本銷夏錄無之核其所列即元王惲玉堂嘉話之文殆以與秋澗集重出故始載之而終刪之歟

研山齋圖繪集覽三卷 編修勵守謙家藏本

不著撰人名氏卷首有退翁小序退翁孫承澤别

號也然集中多稱先宫保公許云云疑承澤採掇舊文爲古來畫家作傳草創未竟其後人抄録成帙因以所作畫跋附綴於後成此編也其書於古來畫家先叙本末後述所見真蹟附以跋語上卷起顧愷之訖包鼎共四十二家末附不知姓名洛神圖一則下卷起蘇軾訖鄒之麟亦四十二家末附總題明四家畫冊一則及題冬日賞菊卷二則自序稱八十二老人則又在庚子銷夏記之後爲其晚年所記矣原本目録以王宰衛賢邊鸞三人

連名而以石榴猴鼠圖花竹禽石圖高士圖三畫並列勘驗書中所載則字蹟不傳石榴猴鼠二圖屬鸞高士圖屬賢與目互異又目錄終於明四家而書末冬日賞菊卷乃佚不載當時草草編輯此亦明驗且其文已多具庚子銷夏記中此特其隨筆記錄之初稿其中同異之處皆以庚子銷夏記爲長故附存其目不復錄焉

無聲詩史七卷　編修勵守謙家藏本

國朝姜紹書撰紹書字二酉丹陽人所著韻石齋筆

談自稱前明嘗爲南京工部郎其階則不可考矣是編蒐輯前明畫家自洪武以至崇禎爲四卷附以女史一卷自卷六以下則或眞迹不存或品格未高偶然點染不以畫名者亦附著焉後有嘉興李光暎跋謂鄉人李芳與同時褚鄖均未載入頗以挂漏爲憾然是書採摭博而敘述無法如倪瓚以明初尚存故列之明代矣王鐸已歸命

國朝官至禮部尚書亦列之明代是何例乎劉基之傳即曰公鼎彝之迹載在國史茲不復贅矣岳正

一傳乃全述直諫之事張靈一傳亦備述狂誕之
行連篇累牘於繪事了無關涉又何例也至於末
附其子彥初一傳稱其寫山水小景頗具倪黃邱
壑蓋不學而能尤爲創見童烏不秀是以附載法
言以十七歲之少年方學渲染即列傳於古人之
中抑又異矣

書學彙編十卷 浙江巡撫採進本

國朝萬斯同撰斯同有讀禮質疑已著錄是編錄歷
代善書之人上自倉頡下迄明季共一千五十四

人其中如皇甫規妻舊云不知何氏此據張懷瓘書斷知其姓馬後魏江式請定正文字疏稱漢講學大夫秦近小學元士爰禮此據漢書以爲王莽時官董羽謂劉德昇卽劉表爲書家之祖此據三國志云表字景升非德昇宜和書譜稱詹思遠史亡其系此據晉書知爲應璩之孫詹字曰思遠譜又稱王遂行書有羲獻法此據晉書知遂爲元帝時人在羲獻之前又稱陳逵爲陳人劉珉爲北齊人此據史知逵爲晉人珉爲南齊人又稱唐有盧

革楊邠書此據史言革邠皆不知學未必眞蹟又稱南唐有李霄遠此據十國春秋知爲李萧遠宋史鮑由此以爲即鮑愼由避孝宗諱以及楔搨蘭亭之說斷從褚遂良昇元祖帖之說斷爲南唐元宗皆頗有考証然此書作於

國初迨康熙中

御定佩文齋書畫譜出則此爲滄海之一粟矣

畫法年紀一卷 兩淮鹽政採進本

國朝郭礎撰礎字石公江都人順治壬辰進士官至

順德府知府是編紀歷代善畫人名自晉以迄於

國朝附載古畫品目卷帙太狹未免挂漏

草韻彙編二十六卷 江蘇巡撫採進本

國朝陶南望編南望字遯亭上海人是書成於康熙

中輯錄秦程邈迄明朱克誠共三百四十一家草

法分韻編次其平上去三韻乃南望手輯入聲一

韻則其友人侯昌言等續訂蓋本辨疑彙辨諸書

稍加釐正然傳刻失真恐未足據爲模範也

石村畫訣一卷 衍聖公孔昭煥家藏本

國朝孔衍栻撰衍栻字石村曲阜人是書皆自記其作畫之法

歷代畫家姓氏韻編七卷浙江巡撫採進本

國朝顧仲清撰仲清字咸三號松壑嘉興人工繪事尤長於畫蝶有咏蝶詩三百首此書首卷為帝王藩封之善畫者末為釋道閨秀外國其中則取畫家姓氏依韻編次取便尋檢無所考證也

漢溪書法通解八卷安徽巡撫採進本

國朝戈守智撰守智字達夫平湖人是集成於乾隆

庚午採錄古人論書之語分述古執筆運筆結字訣法譜序六門冠以述古篇則守智之所自撰大致欲仿竇泉述書賦而淹貫宏通終不逮古也

國朝畫徵錄三卷續錄二卷浙江巡撫採進本

國朝張庚撰庚有通鑑綱目釋地糾謬已著錄是編記

國朝畫家每人各爲小傳然時代太近其人多未經論定不盡足徵

月湖讀畫錄一卷江西巡撫採進本

國朝王槩撰槩震澤人是編以所見名畫各爲品評其中宋元人畫僅寥寥數軸餘皆明代及近時人也其筆墨蹊徑則全仿李日華六研齋筆記紫桃軒雜綴諸書云

艷雪齋書品二卷畫苑二卷筆墨紙硯譜一卷編修勵守謙家藏本

不著撰人名氏與所作詩評詞曲評合爲一帙猶未竟之稿皆抄撮舊文以備觀覽無一字之發明

右藝術類書畫之屬五十二部二百二十三卷皆附

存目

琴譜正傳六卷 浙江巡撫採進本

題明無錫宋仕校正楊嘉森編後又有梧岡道人黃獻跋稱少學琴於司禮監太監戴某刻譜以廣其傳案黃虞稷千頃堂書目有黃獻梧岡琴譜十卷注云獻字仲賢廣西平樂人憲宗時爲中官嘉靖丙午陳經序今此本目止六卷亦無陳經序而有嘉靖辛酉總督漕運都御史吉陽何遷序稱培菴楊子持梧岡琴譜無錫宋君七曲示之云云

則此書乃貢獻原本楊嘉森等所重刻而併其卷數其卷首列三十八勢及詳明字母等篇鄙俚尤甚當亦嘉森等所增入也又獻序自稱宏治丙辰進入內府則爲孝宗時中官虞𥟖稱憲宗時者或偶誤歟

琴譜大全十卷 通行本

明楊表正撰表正號西峯延平人是書彙錄琴譜諸調攷正音文註明指法搜採視他本頗廣初刊於萬歷元年此本又其後增以新曲校正重刊者

也

文會堂琴譜六卷通行本

明胡文焕撰文焕字德甫號全菴一號抱琴居士錢塘人是書刻於萬歷丙申凡分十八條皆論琴後十一條多論鼓琴之事卷首有自序云譜多不同琴師炫新改換名目欺獘非一然琴獨尙浙操者猶曲之有海鹽也今余此譜皆新傳之浙操其間首自創制末附鄙見以文會堂刖之恐濫厠於叢惡間也

理性元雅六卷 內府藏本

明張廷玉撰廷玉字汝光號石初延安人萬歷庚戌進士官至工部郎中是編爲所作琴譜琴凡四式曲凡百篇有本調正調別調指法調法硏注諸門又別譜鼓瑟之法按律取音按音協調合一十有二曲爲一卷以附於後

青蓮舫琴雅四卷 浙江汪啟淑家藏本

明林有麟編有麟字仁甫華亭人太僕寺卿景暘之子以父蔭官至龍安府知府凡古琴之制度名

稱典故賦詠是編悉為采錄而琴譜反黜不錄蓋隸事之書非審音之書也據有麟自序乃萬歷癸丑遊西泖時所作青蓮舫叢其舟名序云就行笥中書籍采錄然一舟所貯卷軸幾何其言似未可信也

伯牙心法一卷 浙江巡撫採進本

明楊掄撰掄號桐菴又號鶴潡江寧人書中客窗新語一曲稱湯顯祖作神化引一曲稱李如真作則萬歷以後人也凡宮音三曲商音六曲角音三

曲徵音七曲羽音三曲商角音三曲慢宮調一曲

黃鍾調一曲淒涼調一曲淸商調二曲有詞者六

無詞者二十三每詞各有解題詞旨淺拙至謂罌

子爲梁惠王時人其陋可想矣

太古遺音無卷數浙江巡撫採進本

明楊掄撰卷首系四古贊一篇其中上古琴樣一

篇自伏羲神農迄劉伯溫凡三十四人之琴皆繪

之爲圖不經殊甚又繪鍾子期像而以己像廁其

後尤爲妄誕焦竑經籍志有太古遺音四卷稱袁

均哲著今未之見或掄竊其書而改竄之未可知也

操縵錄十卷內府藏本

國朝胡世安撰世安有大易則通已著錄是書專辨絲音雜引古書爲証兼及詩賦分爲四門曰離音弋載統論聲律曰樂統博稽論琴曰遺音綴筆論琴曰絲系衍記論琵琶箏箜篌絲音可謂大備然主於泛收故實未必能通懸解也

溪山琴況一卷內府藏本

國朝徐褀撰褀太倉人是書共二十四則專論琴聲

琴學心聲一卷 浙江巡撫採進本

國朝莊臻鳳撰臻鳳號蝶菴江寧人其書專論琴學先考律呂之原次辨指法之誤又自製新譜十二曲增入舊調之中並以同時贈詩附焉

琴談二卷 浙江鮑士恭家藏本

國朝程允基撰允基字寓山徽州人是編上卷爲集論所述皆爲鼓琴諸法及其工拙得失惟所論字法餘指要直因法上徽得聲頗識指法之妙與松

風閣諸譜不同其餘七要十要之法則人所共知也下卷惟紀琴之故實取備談資而已無關琴理

琴學內篇一卷外篇一卷　浙江巡撫採進本

國朝曹庭棟撰庭棟有易準已著錄是書分內外二篇內篇論琴律正變倍半之理及定徽轉調之法外篇則薈萃古今琴說而以己意斷其是非也嘗律與絃度其生聲取分本不相通以律合琴本原已謬蔡元定調琴絣定七絃只可彈黃鍾一均朱子謂季通不能琴彈出便不可行庭棟乃取律呂

新書所論而一一比附之誤矣其制絃篇云律有十二絃僅有七以爲轉軫便可換調終不盡合當用之律必須因正變半律之數俱制爲絃隨調更張之此正朱子之所譏而庭棟不知也立調篇云黃大太三律以一絃爲宮夾姑二律以二絃爲宮仲蕤林三律以三絃爲宮夷南二律以四絃爲宮無應二律以五絃爲宮說蓋本之趙孟頫琴源然絲數之巨細多寡無可增減如一絃既定爲黃鍾者不得又目之爲大呂太蔟是以有隨調製絃之

說以遷就之今考書中五調統十二宮圖所列每絃正倍變之别有十二通七絃則八十四如一絃有黃大太及黃變四律而大呂正律又因宫正與羽徵角商倍而分爲五太蔟正律又因宫正徵倍而分爲二黃變又因羽徵角商倍而分爲四不知庭楝何以能盡别之是亦臆說而已矣

右藝術類琴譜之屬十二部四十九卷內一部無卷數皆附

存目

宣和集古印史八卷 兩淮鹽政採進本

明來行學刊行學字顏叔杭州人自序稱耕於石
箐山畔桐棺裂得朱箭一函內蜀錦重封宣和印
史一卷素絲玉軸硃印璽書蓋南渡以來好事家
所寶以自殉者攷輯錄古印始於宋晁克一之集
古印格其書一卷見於郡齋讀書志此書則自宋
以來諸家書目所不載惟吾衍學古編末有明隆
慶二年羅浮山樵附錄五條其世存古今圖印譜
式條內載有宣和印譜四卷計其年月適在此書
初出之時然則即據此本以載入非古有是書矣

況桐棺易朽何以南宋至明猶存其爲依託顯然明白末二行附題所製印色之價某種若干尤爲猥鄙屠隆作序極稱之殊非定論也

古今印史一卷內府藏本

明徐官撰官字元懋吳縣人魏校之門人也校作六書精蘊以篆改隸又以古篆改小篆穿鑿附會務以詭激取名官承其師說謬爲高論於摹印一事動引六書爲詞而實於摹印無所解於六書亦無所解許慎說文序載摹印之書別爲一體名曰

繆篆而漢人之印傳於今者不啻千百往往與小篆不符如小篆文借鎦為劉通朋為鳳而顧氏印藪載漢劉鳳印乃直作隸書劉鳳字者不一而足葢古之印章所以示信欲人辨識務肖本形使改諸葛亮為諸葛諒改韓愈為韓瑜人已不知為誰矣況如官之所論動以鐘鼎古文鐫之哉他如稱古篆首列倉頡篇其書隋志已佚官何由睹又稱隸書宜結體微方當一一翻篆為之是漢魏碑刻全然乖謬又稱比干盤銘季札墓碑皆為孔子眞

蹟季札碑姑無論比干墓中之盤夫子何自書之又稱嘗見宋板說文爲徐鉉所書其弟鍇校正鍇卒於南唐安得預刻宋板甚至謂縣字取系系倒首之意假借爲州縣字所以言民之倒懸其謬妄更不足辨矣

印藪六卷　編修汪如藻家藏本

明顧從德撰從德字汝修上海人是編搜羅古印摹刻成譜首尙方諸璽次官印次私印以四聲部分爲次檢閱頗便凡所收錄自其家以及好事者

所藏曾經寓目者咸以硃摹其文而詳載其釋文形製於下至前人所集如王俅之嘯堂集古錄趙孟頫之印史吾衍之學古編楊遵集古印譜等書並采掇以備考訂前有隆慶壬申沈明臣序稱從德所藏玉印一百六十有奇銅印一千六百有奇可謂至富序又云集印者太原王常幼安氏今卷前亦題曰王常延年編顧從德汝修氏校蕣同時編次之人也是書初名集古印譜王穉登始易之曰印藪說見從德自序云

印史五卷兩淮鹽政採進本

明何通撰通字不違松江人是書成於萬歷中取歷代名人各爲刻一私印而畧附小傳於下秦十九人西漢一百一十一人東漢二百六人蜀十八人吳七人魏二十八人晉八十一人宋七人齊二人梁九人北魏六人周二人隋十三人唐一百七十八人五代十一人宋一百二十八人元十四人其去取頗不可解如秦以李斯爲首公孫鞅次之二人行事無足取且鞅在斯前不知何以顚倒四皓

僅取東園公綺里季不知何所優劣漢有孔僅桑宏羊唐有李義府許敬宗高力士五代有敬新磨亦不知何以甄錄其印欲仿漢刻而多違漢法如二名分為兩行複姓乃作回文不知漢印二名複姓皆不割裂其文也又參以鐘鼎之文不知漢印之不合小篆者多兼用隸法不用古篆也班固曰班固孟堅王粲曰仲宣王粲漢印無此文法也劉字亮字說文所無參之隸法是矣庾亮陳亮乃作諒字王凝之從小篆矣李陽冰乃又作凝字不又

自亂其例乎大抵拘於俗工之配合而全未考古耳

印存初集二卷印存元覽二卷內府藏本

國朝胡正言撰正言字曰從海陽人前明嘗官武英殿中書舍人以摹印名一時是編其印譜也初集以朱印之別名元覽者則以墨印之大抵名字印十之八齋閣印十之一鐫成語者十之一自明中葉篆刻分文彭何震二家文以秀雅為宗其末流傷於嫵媚無復古意何以蒼勁為宗其末流破碎

楂枒備諸惡狀正言欲矯兩家之失獨以端重爲主頗合古人摹印之法而學之者失於板滯又爲土偶之衣冠矣

右藝術類篆刻之屬五部二十四卷皆附存目

適情錄二十卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明林應龍編應龍字翔之永嘉人嘗充禮部儒士是書成於嘉靖乙酉前八卷載日本僧虛中所傳奕譜三百八十四圖第九卷以下爲外篇補遺圖說則應龍所蒐錄也

奕史一卷　浙江巡撫採進本

明王穉登撰穉登有吳郡丹青志已著錄是編歷述古來奕品敘次頗爲簡潔其末附辨論一則駁諸書附會神奇之說亦頗中理

奕律一卷　安徽巡撫採進本

明王思任撰思任字季重山陰人萬歷乙未進士官至江西按察司僉事是編定奕棋禁令各以明代律文列前而以奕者所犯附會比照之分笞杖徒三等納贖有差凡四十二條夫奕以消閒遣興

而限以苛例使拘苦萬狀動輒得咎斯亦不韻之極矣無論其所定當否也

秋仙遺譜十二卷 內府藏本

不著撰人名氏皆弈圖也前冠以馬融圍棋賦班固弈旨張擬碁經劉仲甫碁法及圍棋十訣前集八卷後集四卷驗其板式蓋明刊本也

射書四卷 兩江總督採進本

明顧煜撰煜字銘栢自題曰西神雙園案無錫有西神山則無錫人也其仕履無考是編掇拾羣書

論射之言彙為一書卷首載明代武科制詔疏議數條次射法次射式次馬射次射禮其射法射式中所引之書多注秘授二字而不詳所從來射禮考則首載明代考試武生儀又摭拾三禮及吳越春秋白虎通初學記數則而以袁黃兵制考黃道周馬政考勞堪馬說及前人詩賦數篇雜綴其後體例頗為蕪雜

射義新書二卷　浙江巡撫採進本

明程道生撰道生海寧人是編上卷雜引禮記周

禮及各子史中言射之事抄撮故實無所發明下卷則專言射訣而所引祇武編紀效新書武經節要射家心法四種亦皆紙上空談無濟於用末附雜記數則載養由基神射法具列呪詞符籙尤怪誕不經矣

壺譜一卷兩淮鹽政採進本

明李孝元撰孝元字松橋滑縣人嘉靖中官都司經歷其書以投壺之法圖之爲譜凡十八目一百三十餘式雖非禮經古制亦技藝之一種也

壺史三卷內府藏本

明郭元鴻撰元鴻泰和人是書成於萬歷丁丑以投壺爲射禮之遺爲之考訂首引羣書次載司馬光譜次列所創新名

五木經一卷直隸總督採進本

唐李翺撰記摴蒱之戲元革爲之注其法有圖有例故陳氏書錄解題載五木經一卷並圖例今圖例已佚非全書矣程大昌演繁露疑所述與史語不合然謂摴蒱久廢不傳賴有此文而五木之形

製齒數亦粗可考頤大韶作五木經辨則謂投以古六博格五之法殊相繆戾知此經是翶所戲作借古摴蒲盧白雉犢之名以行打馬之法實非古之五木所引後漢書梁冀傳注及列子楊朱篇注考證甚詳合二人所論觀之則是書爲翶自出新意明矣

丸經二卷 江西巡撫採進本

不著撰人名氏序稱宋徽宗金章宗皆愛捶丸序末云述爲丸經增注簡 案簡字句意未完疑下脫一中字謹附識於此 諒

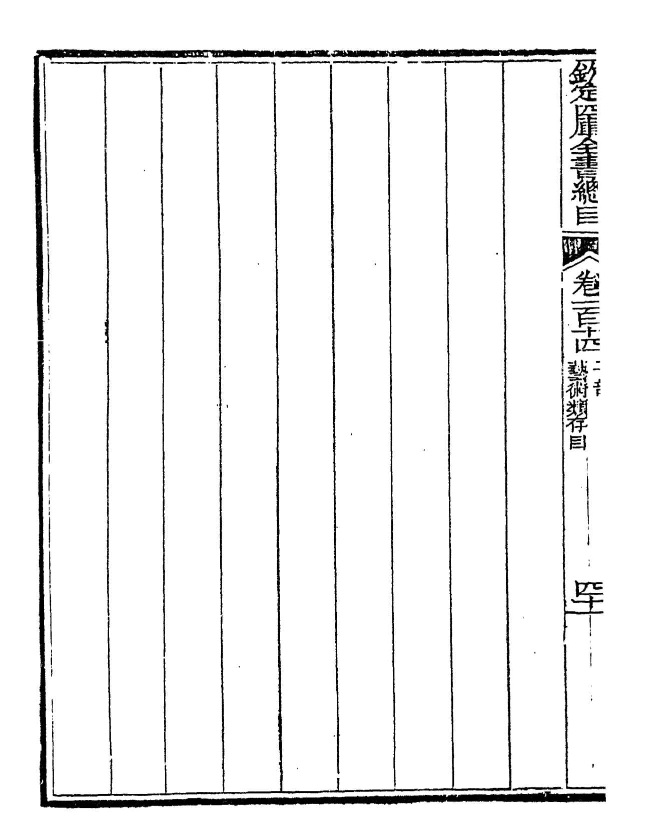
好事者從而詠歌之則經注本一人所作其書借擊毬之事以寓意文詞頗有可觀序稱龍集壬午似爲元至正二年作也

雙陸譜一卷永樂大典本

舊本題了角道人撰前有元林子益序稱雙陸之戲始於陳思王道人來閩隨動而應無不勝者一日遺此書而去竟泯其迹於是人以了角仙稱之得是譜者用之如神矣云云其書有圖有例有論於進退棄取之機言之頗詳

右藝術類雜技之屬十一部四十八卷皆附存目

案射法漢志入兵家文獻通考則入雜技藝今從之象經奕品隋志亦入兵家謂智角勝負古兵法之遺也然相去遠矣今亦歸之雜技不從其例



子部二十五

譜錄類

劉向七畧門目孔多後併爲四部大綱定矣中間子目遞有增減亦不甚相遠然古人學問各守專門其著述具有源流易於配隸六朝以後作者漸出新裁體例多由創造古來舊目遂不能該附贅懸疣往往牽强隋志譜系本陳族姓而末載竹譜錢譜錢圖唐志農家本言種植而

雜列錢譜相鶴經相馬經鷙擊錄相貝經文獻通考亦以香譜入農家是皆明知其不安而限於無類可歸又復窮而不變故支離顛舛遂至於斯惟尤袤遂初堂書目創立譜錄一門於是別類殊名咸歸統攝此亦變而能通矣今用其例以收諸雜書之無可繫屬者門目既繁檢尋頗病於瑣碎故諸物以類相從不更以時代次焉

古今刀劍錄一卷 兩江總督採進本

梁陶宏景撰宏景字通明丹陽秣陵人齊初爲奉朝請永明十年上表辭祿止於句曲山梁大同六年卒贈中散大夫謚貞白先生事蹟具梁書處士傳是書所記帝王刀劒自夏啓至梁武帝凡四十事諸國刀劒自劉淵至赫連勃勃凡十八事吳將刀周瑜以下凡十事魏將刀鍾會以下凡六事然關張諸葛亮黃忠皆蜀將不應附入吳將中疑傳寫誤佚蜀將刀標題三字又董卓袁紹不應附魏亦不應在鄧艾郭淮之間均爲顚舛至宏景生於

宋代齊高帝作相時已引爲諸王侍讀而書中乃稱順帝凖爲楊玉所弑不應以身歷之事謬誤至此且宏景先武帝卒而帝王刀劍一條乃預著武帝謚號並直斥其名尤乖事理疑其書已爲後人竄亂非宏景本文矣然考唐李綽尚書故實引古今刀劍録云自古好刀劍多投伊水中以禳膝人之妖與此本所記漢章帝鑄劍一條雖文字小有同異而大畧相合則其來已久不盡出後人贋造或亦張華博物志之流眞僞叅半歟

鼎錄一卷 浙江鮑士恭家藏本

舊本題梁虞荔撰考陳書列傳荔字山披會稽餘姚人釋褐爲梁西中郎行參軍遷中書舍人侯景亂歸鄉里陳初召爲太子中庶子領大著作東陽揚州二州大中正贈侍中謚曰德是荔當爲陳人稱梁者誤也其書不見於本傳唐志始著錄然書中有陳宣帝於太極殿鑄鼎之文荔卒於陳文帝天嘉二年下距臨海王光大二年宣帝嗣位時首尾七年安得預稱謚號其爲後人所攙入無疑又

卷首序文乃紀夏鼎應在黃帝條後亦必無識者以原書無序移掇其文蓋流傳既久屢經竄亂真僞已不可辨特以其舊帙存之耳又按晁公武讀書志別出吳協鼎錄一條逌考與此書兩收之然其書他無所見疑吳字近虞協字近荔傳寫舛訛因而誤分爲二也

嘯堂集古錄二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

宋王俅撰俅字子弁一作球字夔玉米芾書史又作夔石未詳孰是陳振孫書錄解題謂李邴序祇

稱故人長孺之子未詳其爲何王氏攷鄗序稱與長孺同鄉關鄗籍濟州任城則俅爲齊人可知是編錄古尊彝敦卣之屬自商迄漢凡數百種摹其欵識各以今文釋之中有古印章數十其一曰夏禹吾邱衍學古編謂係漢巫厭水災法印世俗傳有渡水佩禹字法此印乃漢篆故知之衍精於鑒古當得其實衍又謂滕公墓銘鬱鬱作兩字書與古法疊字止作二小畫者不同灼知其僞則是書固眞贗襍糅然所採摭尚足資考鑒不能以一二

秖累廢之巿居千百年下而辨別千百年上之遺器其物或眞或不眞其說亦或確或不確自考古圖以下大勢類然亦不但此書也

考古圖十卷續考古圖五卷釋文一卷內府藏本

宋呂大臨撰大臨字與叔藍田人元祐中官祕書省正字事蹟附載宋史呂大防傳案陳振孫書錄解題載大臨考古圖十卷錢曾讀書敏求記則稱十卷之外尚有續考五卷釋文一卷乃北宋鏤板得於無錫顧宸家後歸泰興季振宜又歸崑山徐

乾學曾復從乾學借鈔其圖亦令良工繪畫不失
毫髪紙墨更精於槧本云云此本勘驗印記即曾
所手錄以校世所行本卷一多孔文父飲鼎圖一
銘十四字說五十一字卷三邢敦圖多一𦎫圖卷
四開封劉氏小方壺圖乃祕閣方文方壺圖祕閣
方文方壺圖乃開封劉氏小方壺圖今本互相顛
倒卷六目錄多標題盤匜盂弩戈側一行卷八多
玉鹿盧劍具圖三說一百一十五字又多白玉雲
鉤玉環玉玦圖各一卷九多京兆田氏鹿盧鐙圖

一說四十七字又犀鎜第二圖與今本迥別又內藏環耳瓶多一盉圖卷十新平張氏連環鼎壺無右所從得及度量銘識皆闕失無可考惟椽存於此二十字又多廬江李氏鐎斗圖一又獸鑪第二圖後多說三十五字又卷末多邛州天寧寺僧捧勑佩圖二說四十六字卷首大臨自序本題曰後記附載卷末其餘字句行款之異同不可縷舉而參驗文義皆以此本爲長續圖卷一二十器卷二二十二器卷三二十六器卷四二十器卷五十二

器先後不以類從蓋隨見隨錄故第五卷所載獨少或有銘而不摹其文有文而不釋其讀者其收藏名姓皆載圖說之首云右某人所得與前圖註姓名於標目下者例亦小殊釋文一卷前有大臨題詞取銘識古字以廣韻四聲部分編之其有所異同者則各爲訓釋考證疑字象形字無所從之字則附於卷末大臨圖成於元祐壬申在宣和博古圖之前而體例謹嚴有疑則闕不似博古圖之附會古人動成舛謬其邾敦一條胡安國註春秋

成周宣榭火乃引之詁經足知其說之可據吾邱衍學古編稱此圖有黑白兩樣（黍黑字白字皆指所刻款識）黑字者後有韻圖欠璘玉璏白字者博山鑪上雞書作人手此本銘文作白字然博山鑪圖無所謂人手亦無所謂雞其釋文一卷依韻排次當即衍所謂韻圖然八卷實有廬江李氏璘玉璏知衍所見之本亦不及此本之完善錢曾稱爲縹囊異物洵不虛矣惟續圖五卷書錄解題所不載學古編亦未言及其中第二卷引吕與叔云云又引考古圖

云云第三卷有紹興壬午所得之器云云則其書在紹興三十二年之後與大臨遠不相及葢南宋人續大臨之書而佚其名氏錢曾併以爲大臨作葢考之未審也其釋文所舉諸器皆在前十卷中所釋𣑾字析字之類亦多與圖說相合惟弡字圖說釋爲張與歐陽修集古錄同而釋文則從闕疑稍相牴牾或大臨刪改未竟偶爾駁文歟至其題詞稱古器銘識不獨與小篆有異有同一器同一字而筆畫多寡偏旁位置不一者如伯百父敦之

百字寶字蘄字叔高父簋之簋字晉鼎之作字其

異器者如彝尊壽萬等字器器筆畫皆有小異知

古字未必同文至秦始就一律故非小篆所能該

亦通論也

宣和博古圖三十卷大理寺卿陸錫熊家藏本

按晁公武讀書志稱宣和博古圖為王楚撰而錢

曾讀書敏求記稱元至大中重刻博古圖凡臣王

黼撰云云都為削去殆以人廢書則是書實王黼

撰楚字為傳寫之訛矣曾又稱博古圖成於宣和

年間而謂之重修者葢以採取黃長睿博古圖說在前也考陳振孫書錄解題曰博古圖說十一卷祕書郎昭武黃伯思長睿撰凡諸器五十九品其數五百二十七印章十七品其數四十五長睿沒於政和八年其後修博古圖頗采用之而亦有刪改云云錢曾所說良信然考蔡絛鐵圍山叢談曰李公麟字伯時最善畫性喜古取生平所得及其聞睹者作爲圖狀而名之曰考古圖及大觀初乃倣公麟之考古作宣和殿博古圖則此書𨚗李公

麟而作非踵黃伯思而作且作於大觀初不作於宣和中條蔡京之子所說皆其目覩當必不誤陳氏恭考之未審其時未有宣和年號而曰宣和博古圖者蓋徽宗禁中有宣和殿以藏古器書畫後政和八年改元重和左丞范致虛言犯遼國年號（案遼先以重熙建元後因天祚諱禧遂追稱重和）徽宗不樂遂以常所處殿名其年且自號曰宣和人亦見鐵圍山叢談則是書實以殿名不以年號名自洪邁容齋隨筆始誤稱政和宣和間朝廷置書局以數十計其荒陋

而可笑莫若博古圖云云錢曾遂沿以立說亦失考也條又稱尚方所貯至六千餘數百器遂盡見三代典禮文章而讀先儒所講說殆有可哂者而洪適則摘其父癸匜周義母匜漢注水匜楚姬盤漢梁山銅及州吁高克諸條以爲詬厲皆確中其病知條說乃回護時局不爲定評然其書考證雖疎而形模未失音釋雖謬而字畫俱存讀者尚可因其所繪以識三代鼎彝之製款識之文以重爲之核訂當時裒集之功亦不可沒其支離悠謬之

說不足以當駁詰置之不論不議可矣

宣德鼎彝譜八卷　浙江鮑士恭家藏本

明宣德中禮部尚書呂震等奉勅編次前有華蓋殿大學士楊榮序亦題奉勅恭撰後有嘉靖甲午文彭跋稱出自于謙家宣德中有太監吳誠司鑄冶之事與呂震等彙著圖譜進呈尚方世無傳本謙於正統中爲禮部祠曹從誠得其副本彭復從謙諸孫假歸抄之葢當時作此書祇以進御未嘗頒行故至嘉靖中始流傳於世也始宣宗以郊廟

彝鼎不合古式命工部尚書吳中採博古圖諸書及內府所藏柴汝官哥均定各窰之式更鑄震等纂集前後本末以成此書一卷二卷載所奉勅諭及禮部進圖式工部議物料諸疏三卷載工部請給物料疏及禮工二部議南北郊至武學武成殿鼎彝名目四卷載太廟至內府宮殿鼎彝名目五卷載勅賜兩京衙門至天下名山勝蹟鼎彝名目工部鑄冶告成及補鑄二疏並褒獎勅一道六七八卷通爲詳釋鼎彝名義凡某所某器倣古某式

皆疏其事實尺寸制度一一具載之宣爐在明世已多僞製此本辨析極精可據以鑒別頗足資博雅之助末附項子汴宣爐博論數條亦可考證惟文彭原跋有命工繪圖敷采裴濆之語而此本無之殆傳抄者佚去歟杭世駿道古堂集有書宣德彝器譜後一篇曰此明宣德三年工部檔案也遼陽年中丞希堯從部錄出以宣宗諭旨中有鑪鼎彝器字遂摘用之係年氏所定非實事也所言與此本迥異葢世駿所見乃不完殘帙以鈔自年希

堯家故影附而爲此說不足據也

欽定西淸古鑑四十卷

乾隆十四年奉

勅撰以

內府庋藏古鼎彝尊罍之屬按器爲圖因圖系說詳其方圓圍徑之制高廣輕重之等併鉤勒欵識各爲釋文其體例雖仿考古博古二圖而摹繪精審毫釐不失則非二圖所及其考證雖兼取歐陽修董逌黃伯思薛尚功諸家之說而援據經史正悞

析疑亦非修等所及如周文王鼎銘之魯公斷爲伯禽而非周公周晉姜鼎銘之文侯據虎賁云云與書文侯之命合斷爲文侯虎而非文公重耳漢定陶鼎據漢書地理志濟陰郡注宣帝甘露二年更名定陶斷此鼎爲宣帝中定陶共王康作而非趙共王恢皆足正博古圖姓名之訛又如商祖癸鼎博古圖謂我之字從戈者敵物之我也云云則斥其雜用王安石字說王氏銅虹燭錠博古圖謂是薦熟食器則於周素錠引說文以錠爲鐙正之

亦足糾其訓釋之舛其他如周召夫鼎周焦鼎之屬辨駁尤多又如周單卣銘爵字畟字從博古圖豊字則從鐘鼎欵識於兩家皆取所長銘首凶字則證其不當作冏於兩家並訂其失商瞿卣舊無實證則引竹書紀年註定瞿為武乙之名並能參考異同補苴罅漏周象尊據器訂周禮司尊彝注飾以象骨之非周犧尊據器訂鄭註飾以翡翠之非周虎錞引周官鼓人以金錞和鼓鄭注證南史灌之以水及以器盛水於下以芒莖當心跪注之

非則尤有裨於經史之學又周邢侯方彝銘十八月乙亥證以曾子十三月令八之曾二十四月曾梁之民歸齊二十八月萊莒之君請復之數語以破歐陽修蔡襄劉敞輩不解洛鼎銘十有四月之疑尤從來考古者所未到蓋著述之中考證爲難考證之中圖譜爲難圖譜之中惟鐘鼎款識義通乎六書制兼乎三禮尤難之難讀是一編而三代法物怳然如覩

聖天子稽古右文敦崇實學昭昭乎有明驗矣

奇器圖說三卷諸器圖說一卷　兩淮鹽政採進本

奇器圖說明西洋人鄧玉函撰諸器圖說明王徵撰徵涇陽人天啓壬戌進士官揚州府推官嘗詢西洋奇器之法於玉函玉函因以其國所傳文字口授徵譯爲是書其術能以小力運大故名曰重又謂之力藝大旨謂天地生物有數有度有重數爲算法度爲測景重則即此力藝之學皆相資而成故先論重之本體以明立法之所以然凡六十一條次論各色器具之法凡九十二條次起重十

一圖引重四圖轉重二圖取水九圖轉磨十五圖解木四圖解石轉碓書架水日晷代耕各一圖水銃四圖圖皆有說而於農器水法尤為詳備其第一卷之首有表性言解來德言解二篇俱極誇其法之神妙大都荒誕恣肆不足究詰然其製器之巧實為甲於古今寸有所長自宜節取且書中所載皆裨益民生之具其法至便而其用至溥錄而存之固未嘗不可備一家之學也諸器圖說凡圖十一各為之說而附以銘贊乃徵所自作亦具有

思致云

文房四譜五卷 浙江吳玉墀家藏本

宋蘇易簡撰易簡字太簡梓州銅山人太平興國五年進士官至叅知政事以禮部侍郎出知鄧州移知陳州卒事蹟具宋史本傳是書凡筆譜二卷硯譜墨譜紙譜各一卷而筆格水滴附焉各述原委本末及其故實殿以辭賦詩文合為一書前有徐鉉序末有雍熙三年九月自序謂因閱書秘府集成此譜考歐陽詢藝文類聚每門皆前列事迹

後附文章易簡葢仿其體式然詢書兼羅衆目其專舉一器一物輯成一譜而用歐陽氏之例者則始自易簡後來硯箋蟹錄皆沿用成規則謂自易簡㮣法可也其搜採頗爲詳博如梁元帝忠臣傳顧野王輿地志之類雖不免自類書之中轉相援引其他徵引則皆唐五代以前之舊籍足以廣典据而資博聞當時甚重其書至藏於秘閣亦有以矣宋史本傳但稱文房四譜與此本同尤袤遂初堂書目作文房四寶譜又有續文房四寶譜考洪

邁歙硯說跋稱揭蘇氏文房譜於四寶堂當由是而俗呼四寶因增入書名後來病其不雅又改題耳

硯史一卷 浙江鮑士恭家藏本

宋米芾撰芾有畫史已著錄是書首冠以用品一條論石當以發墨爲上後附性品一條論石質之堅軟樣品一條則備列晉硯唐硯以迄宋代形製之不同中記諸硯自玉硯至蔡州白硯凡二十六種而於端歙二石辨之尤詳自謂皆曾目擊經用

者非此則不錄其用意殊爲矜愼末記所收青翠疊石一正紫石一皆指爲歷代之瓌寶而獨不及所謂南唐硯山者或當時尚未歸寶晉齋中或已爲薛紹彭所易歟芾本工書法凡石之良楛皆出親試故所論具得硯理視他家之耳食者不同其論歷代制作之變考据尤極精確有足爲文房鑒古之助者焉

歙州硯譜一卷 浙江鮑士恭家藏本

不著撰人名氏惟卷末題有大宋治平丙午歲重

九日十字考之陳振孫書錄解題載有歙硯圖譜一卷稱太子中舍知婺源縣唐積撰治平丙午歲云云其年月與此相合然則此即積書矣中分採發石坑攻取品目脩斲名狀石病道路匠手攻器十門所誌開鑿成造之法甚詳蓋歙石顯於南唐宋人以其發墨頗好用之土人藉是爲生往往多作形勢以希售米芾嘗譏其好爲端樣以平直斗樣爲貴滯墨甚可惜而此書名狀門內實首列端樣亦可以考見一時風尚也書錄解題作圖譜米

蒂亦稱今之製見歙州硯圖而此本有譜無圖葢
左圭刊入百川學海時病繪圖繁費例而不載今
則無從考補矣

歙硯說一卷辨歙石說一卷　浙江鮑士恭家藏本

不著撰人名氏陳振孫書録解題載之亦云皆不
著姓名左圭百川學海列於唐積譜後卷末有跋
稱紹興三十年十二月弟左承議郎尚書禮部員
外郎兼國史院編修官邁跋跋中稱景伯兄治歙
既揭蘇氏文房譜於四寶堂又別刻硯說三種云

云案景伯爲洪适兄洪适之字則此二書似出於适然與适跋三種之說不合考适盤洲集有蘇易簡文房四譜跋稱說歙硯者凡三家品諸李者有墨苑以類此編然則此二種恭與唐積之譜共爲三種皆适所刻以附於文房譜之後者實非适所自撰也硯說兼紀採石之地琢石之法及其品質之高下歙石說則專論其紋理星暈凡二十七種辨別頗爲詳悉唐詢北海公硯錄見於郡齋讀書志者今其本久已失傳惟此書引有兩條及無名

氏硯譜引有一條猶可以考見什一云

端溪硯譜一卷　浙江鮑士恭家藏本

不著撰人名氏末有淳熙十年東平榮芑䟦曰右縉雲葉樾交叔傳此譜稍異於衆人之說不知何人所撰稱嶽祖爲太上皇必紹興初人云云是當時已不詳其出誰手矣其書前論石之所出與石質石眼次論價次論形製而終以石病考端硯始見李賀詩然柳公權論硯首青絳二州不言端石蘇易簡文房四譜亦尚以青州紅絲硯爲首後端

硯獨重於世而鑒別之法亦漸以精密此譜所載於地產之優劣石品之高下皆剖晰微至可以依據至於當時以子石為貴而此獨辨其妄榮芑以為稍異於衆人之說葢指此類然自米芾硯史已云徧詢石工未嘗有子石芾為浛陽縣尉嘗親至端州得其詳而其言正與此合亦足以知其說之確也

硯譜一卷 浙江吳玉墀家藏本

不著撰人名氏舊載左圭百川學海中亦無序跋

年月皆襍錄硯之出產與其故實中間載有歐陽修蘇軾唐詢鄭樵諸人之説則南宋人所為尤袤陳振孫二家書目皆不載或偶遺也其書僅三十二條不為贍博採摭亦間有疎舛如以端溪子石為在大石中生尚沿舊説未加考正又如許漢陽以碧玉為硯其事出谷神子博異記乃龍女之硯非漢陽之硯徵引亦為訛誤以其宋人舊帙流傳既久尚有一二足資多識者故附著諸家硯譜之次以備檢核焉

硯箋四卷 浙江巡撫採進本

宋高似孫撰似孫有剡錄已著錄是書成於嘉定癸未前有自序序末數語隱澁殆不可解與所作蟹畧序體格彷彿相似陳振孫稱似孫之文好以怪僻爲奇殆指此類歟其書第一卷爲端硯分子目十九卷中硯圖一類列四十二式註曰歙石亦如之然圖已不具意傳寫佚之也第二卷爲歙硯分子目二十第三卷爲諸品硯凡六十五種第四卷則前人詩文其詩文明題曰端硯歙硯者已附

入前二卷內是卷所載皆不標名品故别附之諸品後耳宋志所錄硯譜今存者尚有四五家大抵詳於材產質性而罕及其典故似孫此書獨臚出得備採諸家之說又其學本淹博能旁徵羣籍以爲之佐證故敘述頗有可觀中閒稍有滲漏者如李後主青石硯爲陶穀所碎一條乃出無名氏硯譜中爲曾慥類說所引今其原書收入左圭百川學海尚可檢核似孫竟以爲出自類說未免失於根據然其大致馴雅終與龎襍者不同如端州綠

石爲諸品所不載據王安石詩增入亦殊賅洽錢曾讀書敏求記亦稱唐人言吳融八韻賦古今無敵惜乎亡來已久此存得古瓦研賦一篇巋然魯靈光也則亦頗資考据矣

欽定西清硯譜二十五卷

乾隆四十三年奉

勅撰每硯各圖其正面背面間及側面凡奉有

御題

御銘

御璽及前人欵識印記悉皆按體臨摹而詳述其尺度材質形製及收藏賞鑑姓名系說於後其舊人銘跋併附錄

宸章之後下逮臣工奉

勅所題亦得備書其序先以陶之屬上自漢瓦下逮明製凡六卷次爲石之屬則自晉王廞璧水硯以至

國朝朱彝尊井田硯凡十五卷共爲硯二百爲圖四百六十有四其後三卷曰附錄爲硯四十有一爲

圖百有八則今松花紫金駝基紅絲諸品及仿製

澄泥各種皆備列焉古澤斑駁珍産駢羅誠爲目不給賞而

奎藻璘瑞徵名按狀如化工肖物尤與帝鴻之製周武之銘同照映萬古然

睿慮深長不忘咨儆恒因器以寓道亦即物以警心伏讀

御製序有云惜淪棄悟用人慎好惡戒玩物無不三致意焉信乎

聖人之心所見者大不徒視爲文房翰墨之具矣

內廷所貯本總二十四冊今按冊為卷而以原目為首卷凡二十五卷

墨譜三卷浙江范懋柱家天一閣藏本

宋李孝美撰孝美字伯揚自署趙郡人蓋唐俗稱郡望未知實籍何地其仕履亦未詳也前有紹聖乙亥馬涓序及李元膺序與通考所載合然二序皆稱墨譜而通考則題曰墨苑與序互異案書中出灰磨試二條註曰出墨苑則墨苑別為一書通考誤矣此本題曰墨譜法式與通考又別案書分

三卷上卷曰圖中卷曰式下卷曰法則法式乃其中之子目安得復爲總名且既曰墨譜又曰法式文意重疊於體例尤乖殆亦後人妄改今惟據原序名曰墨譜以存其舊上卷凡采松造窯發火取烟和製入灰出灰磨試八圖然惟采松造窯有圖有說餘皆有說而佚其圖中卷凡祖氏奚廷珪李超李廷珪李承宴李文用李惟慶陳贇張遇盛氏柴珣宣道宣德猛州貢墨順州貢墨及不知名氏十六家之式亦各繪面圖漫圖惟以奚廷珪李廷

珪分爲二人且謂奚不如李遠甚與南唐書奚廷珪賜姓爲李之說異然兩無顯證義可並存其目列盛氏在柴珣前而圖則盛在柴後葢傳寫誤也下卷凡牛皮膠鹿角膠減膠蕆公墨仲將墨庭珪墨古墨油烟墨敘藥品膠十一法而牛皮膠有二法庭珪墨有二法古墨有三法油烟墨有六法實二十法其持論皆剖析毫芒具有精理自明以來油烟盛行松烟之製久絕孝美所論雖今人所不能用然古法古式藉以得傳固博物者所當知矣

墨經一卷 兩江總督採進本

舊載毛晉津逮祕書中原本題曰晁氏撰不著時代名字諸書引之亦但曰晁氏墨經考何薳春渚紀聞云晁季一生平無他嗜獨見墨喜動眉宇其所製銘曰晁季一寄寂軒造者不減潘陳又稱其與賀方回張秉道康爲章皆能精究和膠之法其製皆如犀璧此書中論膠云有上等煤而膠不如法墨亦不佳如得膠法雖次煤能成善墨與所言精究和膠亦合疑爲晁季一作也然晁公武讀書

後志但有董秉墨譜一卷而不及此書不應其從父之作公武不見是爲可疑考讀書志子部之敘九曰小說十曰天文歷算十一曰兵家十二曰類家十三曰雜藝十四曰醫書十五曰神仙十六曰釋書而今本所刊小說之後綴以王氏神仙傳葛洪神仙傳二種並不列神仙之標題以下即別標釋書類是今本佚其子部五類類書一類適在所佚之中按後志載墨譜於類書其不載亦不足疑矣季一名貫之晁說之之兄弟行朱弁風月堂詩話稱其官

一曰檢討一曰察院不知實終於何職其事迹亦

無考云

墨史二卷兩江總督採進本

元陸友撰友字友仁亦字宅之平江人其書集古

來精於製墨者考其事蹟勒爲一書於魏得韋誕

一人於晉得張金一人於劉宋得張永一人於唐

得李陽氷以下十九人於宋得柴珣以下一百三

十餘人於金得劉法楊文秀二人又詳載高麗契

丹西域之墨附錄雜記二十五則皆墨之典故也

其間蒐羅隱僻頗爲博贍其論奚廷珪非李廷珪一條據墨經所載易水奚鼐之子超鼐之子起又別叙歙州李超超子廷珪以下世家是族有奚李之異居有易歙之分惟其名偶同所謂墨經者今雖不知爲何本然朱紹聖中李孝美作墨譜已有是說亦可以旁資參考也案徐顯稗傳載友仁生市廛闤闠間父以市布爲業獨能異其所好攻苦於學善爲歌詩工八分隸楷博極羣物奎章閣鑒書博士柯九思侍書學士虞集服其精識相與言

於文宗未及任用而二人去職友亦南歸自號硯北生著硯史墨史印史所爲詩文有杞菊軒藁今皆亡佚惟研北雜志及是書尚存云

墨法集要一卷　永樂大典本

明沈繼孫撰繼孫洪武時人但自署其籍爲姑蘇餘不可考惟倪瓚雲林集有贈沈生賣墨詩序曰沈學翁隱居吳市燒墨以自給所謂不汲汲於富貴不戚戚於貧賤者也烟細而膠清墨若點漆近世不易得矣因賦贈焉時代姓氏里貫一一相符

則學翁始繼孫之字歟繼孫自云初受教於三衢墨師後又從一僧得墨訣遂併錄成書凡為圖二十有一圖各有說實近代造墨家之所祖也古墨皆松烟南唐李廷珪始兼用桐油後楊振陳道真諸家皆述其法元明以來松烟之製漸廢惟油烟獨行繼孫墨今已不傳其工拙雖莫可考而此書由浸油以至試墨敘次詳核各有條理班班然古法具存亦可謂深於茲事矣世傳晁氏墨經其說太略而明以來方氏程氏諸譜又斤斤惟花紋模

式之是矜不若是書之纖析造法切於實用錄而傳之是亦利用之一端非他雜家技術徒爲戲玩者比也

欽定錢錄十六卷

乾隆十五年奉

勅撰卷一至卷十三詳列歷代之泉布自伏羲氏迄明崇禎以編年爲次第十四卷列外域諸品第十五十六卷以吉語異錢厭勝諸品殿焉考錢譜始見於隋志不云誰作其書今不傳唐封演以下諸家

所錄今亦不傳其傳者以宋洪遵泉志爲最古毛氏汲古閣所刊是也然所分正品偽品不知年代品奇品神品諸目既病淆雜又大抵未睹其物多據諸書所載想像圖之如聶崇義之圖三禮或諸書但有其名而不言其形模文字者則槩作外圓內方之輪郭是又何貴於圖耶至所箋釋牽多臆測尤不足據爲定論是編所錄皆以

內府儲藏得於目覩者爲據故不特字跡花紋一一

酷肖卽圜徑之分寸毫釐色澤之丹黃青綠亦窮

形盡相摹繪逼眞而考證異同辨訂眞僞又皆根据典籍無一語鑿空盖一物之微亦見貴寳之道與稽古之義焉至於觀其輕重厚薄而究其法之行不行觀其良窳精粗而知其政之舉不舉千古錢幣之利弊一覽具覩又不徒為博物之資矣

香譜二卷 内府藏本

舊本不著撰人名氏左圭百川學海題為宋洪芻撰芻字駒父南昌人紹聖元年進士靖康中官至諫議大夫謫沙門島以卒所作香譜宋史藝文志

著錄周紫芝太倉稊米集有題洪駒父香譜後曰歷陽沈諫議家昔號藏書最多者今世所傳香譜葢諫議公所自集也以爲盡得諸家所載香事矣以今洪駒父所集觀之十分未得其一二也余在富川作妙香寮永興郭元壽賦長篇其後貴池丞劉君穎與余凡五賡其韻往返十篇所用香事頗多猶有一二事駒父譜中不錄者云云則當時推重芻譜在沈立譜之上然晁公武讀書志稱芻譜集古今香法有鄭康成漢宮香南史小宗香眞誥

嬰香戚夫人迫駕香唐員半千香所記甚該博然通典載歴代祀天用水沈香獨遺之云云此本有水沈香一條而所稱鄭康成諸條乃俱不載卷數比通考所載芻譜亦多一卷似非芻作沈立譜久無傳本書錄解題有侯氏萱堂香譜二卷不知何代人或即此書耶其書凡分四類曰香之品香之異香之事香之法亦頗賅備足以資考證也

香譜四卷　江蘇巡撫採進本

宋陳敬撰敬字子中河南人其仕履未詳首有至

治壬戌熊朋來序亦不載敬之本末是書凡集沈立洪芻以下十一家之香譜彙爲一書徵引旣繁不免以博爲長稍踰限制若香名香品歷代凝和製造之方載之宜也至於經傳中字句偶涉而實非龍涎迷迭之比如卷首引左傳黍稷馨香寥寥數則以爲溯源經傳殊爲無謂此仿齊民要術首援經典之例而失之者也其實本出經典之事乃往往挂漏如鬱金香載說文之說而周禮鬱人條下鄭康成之注乃獨遺之則又舉遠而略近矣然

十一家之譜今不盡傳敬能薈稡羣言爲之總滙

佚文遺事多賴以傳要於考證不爲無益也

香乘二十八卷 浙江鮑士恭家藏本

明周嘉胄撰嘉胄字江左揚州人是書初纂於萬

歷戊午止十三卷李維楨爲之序後自病其疎略

續輯此編以崇禎辛巳刊成嘉胄自爲前後二序

共書凡香品五卷佛藏諸香一卷宮掖諸香一卷

香異一卷香事分類二卷香事別錄二卷香緒餘

一卷法和衆妙香四卷凝合花香一卷薰佩之香

塗傳之香共一卷香屬一卷印香方一卷印香圖一卷晦齋譜一卷墨娥小錄香譜一卷獵香新譜一卷香爐詩香文各一卷採摭極為繁富考宋以來諸家香譜大抵不過一二卷惟書錄解題載香嚴三昧十卷篇帙最富然其本不傳傳者惟陳敬之譜差為詳備嘉冑此編殫二十餘年之力凡香之名品故實以及修合賞鑒諸法無不旁徵博引一一具有始末而編次亦頗有條理談香事者固莫詳備於斯矣

附錄

雲林石譜三卷 浙江巡撫採進本

宋杜綰撰綰字季揚號雲林居士山陰人宰相衍之孫也是書彙載石品凡一百一十有六各具出產之地採取之法詳其形狀色澤而第其高下然如端溪之類兼及硯材浮光之類兼及器用之材不但譜假山清玩也前有紹興癸丑闕里孔傳序傳即續白居易六帖者序中稱綰爲杜甫之裔因引甫詩水落魚龍夜句謂長沙湘鄉之山魚龍化

而爲石甫因形容於詩緒作是譜爲能紹其家風考甫此句見於秦州雜詩乃由陝赴蜀之時何由得至楚地且甫之詩意本非咏石殊附會無理末附宣和石譜皆記艮岳諸石有名無說不知誰作又附漁陽公石譜皆載嗜石故事亦不知漁陽公爲誰其中列周公謹元遺山諸名則必非綰書葢明周履靖刻是書時所竄入也今惟錄綰書以資考證而所附二譜悉刪而不載又毛晉嘗刻是書併爲一卷又佚去孔傳之序而文句則無大異同

今亦不別著錄焉

案宋以後書多出於古來門目之外如此譜所品諸石既非器用又非珍寶且自然而成亦並非技藝豈但四庫之中無可繫屬即譜錄一門亦無類可從以亦器物之材附之器物之末焉

右譜錄類器物之屬二十四部一百九十九卷附錄一部三卷皆文淵閣著錄

案陶宏景刀劍錄文獻通考一入之類書一

入之雜技藝虞荔鼎錄亦入雜技藝夫宏景所錄刀劍皆古來故實非講擊刺之巧明鑄造之法入類書猶可入雜技藝於理為謬此由無所附麗著之此而覺不安移之彼而又覺不安遷移不定卒至失於刊削而兩存故譜錄一門不可不立也

茶經三卷　浙江鮑士恭家藏本

唐陸羽撰羽字鴻漸一名疾字季疵號桑苧翁復州竟陵人上元初隱於苕溪徵拜太子文學又徙

太常寺太祝並不就職貞元初卒事迹具唐書隱
逸傳傳稱羽嗜茶著經三篇藝文志載之小說家
作三卷與今本同陳師道後山集有茶經序曰陸
羽茶經家書一卷畢氏王氏書三卷張氏書四卷
內外書十有一卷其文繁簡不同王畢氏書繁雜
意其舊本張書簡明與家書合而多脫誤家書近
古可考正曰七之事以下其文乃合三書以成之
錄爲二篇藏於家此本三卷其王氏畢氏之書歟
抑後山集傳寫多訛誤三篇爲二篇也其書分十

類曰一之源二之具三之造四之器五之煮六之飲七之事八之出九之略十之圖其曰具者皆采製之用其曰器者皆煎飲之用故二者異部其曰圖者乃謂統上九類寫以絹素張之非別有圖其類十其文實九也言茶者莫精於羽其文亦朴雅有古意七之事所引多古書如司馬相如凡將篇一條三十八字為他書所無亦旁資考辨之一端矣

茶錄二卷　江蘇巡撫採進本

宋蔡襄撰襄莆田人仁宗賜字曰君謨見集中謝御筆賜字詩序仕至端明殿學士諡忠惠事蹟具宋史本傳是書乃其皇祐中爲右正言修起居注時所進前後皆有襄自序前序稱陸羽茶經不第建安之品丁謂茶圖獨論采造之本至於烹試曾未有聞輒條數事簡而易明後序則治平元年勒石時作也分上下二篇上篇論茶下篇論茶器皆所謂烹試之法通考載之作試茶錄然考襄二序俱自稱茶錄石本亦作茶錄則試字爲誤增明矣費袞梁谿漫

志載有陳東此書跋曰余聞之先生長者君謨初為閩漕出意造密雲小團為貢物富鄭公聞之嘆曰此僕妾愛其主之事耳不意君謨亦復為此余時為兒聞此語亦知感慕及見茶錄石本惜君謨不移此筆書旅獒一篇以進云云案北苑貢茶錄稱太平興國中特置龍鳳模造團茶則團茶乃正供之土貢苕溪漁隱叢話稱北苑官焙漕司歲貢為上則造茶乃轉運使之職掌襄特精其製是亦修舉官政之一端東所述富弼之言未免操之已

蹙羣芳譜亦載是語而以爲出歐陽修觀修所作龍茶錄後序卽述襄造小團茶事無一貶詞知其語出於依托安知富弼之言不出依托耶此殆皆因蘇軾詩中有前丁後蔡致養口體之語而附會其說非事實也況造茶自慶歷中事進錄自皇祐中事襄本閩人不過文人好事夸飾土產之結習必欲加以深文則錢惟演之貢姚黃花亦爲軾詩所譏歐陽修作牡丹譜將併責以惜不移此筆註大學中庸乎東所云云所謂言之有故執之成理

而實非通方之論者也

品茶要錄一卷　安徽巡撫採進本

宋黃儒撰儒字道輔陳振孫書錄解題作道父者誤也建安人熙寧六年進士此書不載於宋史藝文志明新安程百二始刊行之有蘇軾書後一篇稱儒博學能文不幸早亡云其文見閣本東坡外集上元焦竑因錄附其後然東坡外集實僞本說詳集部本條下則此文亦在疑信間也書中皆論建茶分為十篇一采造過時二白合盜葉三入雜四蒸不

熟五過熟六焦釜七壓葉八清膏九傷焙十辨壑源沙溪前後各爲總論一篇大旨以茶之采製烹試各有其法低昂得失所辨甚微園民射利售欺易以淆混故特詳著其病以示人與他家茶錄惟論地產品目及烹試器具者用意稍別惟東溪試茶錄內有茶病一條所稱烏蔕白合蒸芽必熟諸語亦僅略陳端緒不及此書之詳明錄存其說亦可以互資考證也

宣和北苑貢茶錄一卷附北苑別錄一卷永樂大典本

宣和北苑貢茶錄宋熊蕃撰所述皆建安茶園採焙入貢法式淳熙中其子校書郎克始鋟諸木凡為圖三十有八附以採茶詩十章陳振孫書錄解題謂蕃子克並寫其形製而傳之則圖蓋克所增入也時福建轉運使主管帳司趙汝礪復作別錄一卷以補其未備所言水數贏縮火候淹亟綱次先後品味多寡尤極該悉考茗飲盛於唐至南唐始立茶官北苑所由名也至宋而建茶遂名天下壑源沙溪以外北苑獨稱官焙為漕司歲貢所自

出文士每紀述其事然書不盡傳傳者亦多疎略惟此二書於當時任土作貢之制言之最詳所載模製器具頗多新意亦有可以資故實而供詞翰者存之亦博物之一端不可廢也藿字叔茂建陽人宗王安石之學工於吟咏見書錄解題克有中興小紀已著錄汝礪行事無所見惟宋史宗室世系表漢王房下有漢東侯宗楷曾孫汝礪意者即其人歟

東溪試茶錄一卷 浙江鮑士恭家藏本

原本題宋宋子安撰載左圭百川學海中而晁公武郡齋讀書志又作朱子安未詳孰是然百川學海爲舊刻且宋史藝文志亦作宋子安則讀書志爲傳寫之訛也其書蓋補丁謂蔡襄兩家茶錄之所遺曰東溪者亦建安地名也凡分八目曰總敘焙名曰北苑曰壑源曰佛嶺曰沙溪曰茶名曰採茶曰茶病大要以品茶宜辨所產之地或相去咫尺而優劣頓殊故錄中於諸焙道里遠近最爲詳盡宋史藝文志有呂惠卿建安茶用記二卷章炳

文巎源茶錄一卷劉异北苑拾遺一卷今俱失傳所可考見建茶崖略者惟此與熊蕃趙汝礪二錄爾

續茶經三卷附錄一卷江蘇巡撫採進本

國朝陸廷燦撰廷燦字秩昭嘉定人官崇安縣知縣候補主事自唐以來茶品推武夷武夷山在崇安境故廷燦官是縣時習知其說創爲草藁歸田後訂緝成編冠以陸羽茶經原本而從其原目採摭諸書以續之上卷續其一之源二之具三之造中

卷續其四之器下卷自分三子卷下之上續其五之煮六之飲下之中續其七之事八之出下之下續其九之畧十之圖而以歷代茶法附爲末卷則原目所無廷燦補之也自唐以來閱數百載凡產茶之地製茶之法業已歷代不同即烹煮器具亦古今多異故陸羽所述其書雖古而其法多不可行於今廷燦一一訂定補葺頗切實用所作南村隨筆引李日華紫桃軒襍綴五臺山凍泉一條自稱此書失載補錄於彼其搜採可謂勤矣錄而存

之亦足以資考訂至於陸羽舊本廷燦雖用以弁首而其書久已别行未可以續補之書掩其原目故今刊去不載惟錄廷燦之書焉

煎茶水記一卷 內府藏本

唐張又新撰又新字孔昭深州陸澤人司門員外郎鷟之曾孫工部侍郎薦之子也元和九年進士第一（案本傳但稱元和中及進士高第知爲九年第一者據此書中所述知爲第一者據元人所編氏族大全稱其狀元及第也）歷官右補闕黨附李逢吉爲八關十六子之一逢吉出爲山南東道節度使以又新

爲行軍司馬坐田伾事貶江州刺史案新舊唐書皆云汀州刺史而書中自稱刺九江則爲江州無疑以二字形近而訛也書錄解題作涪州則更誤矣後又夤緣李訓遷刑部郎中爲申州刺史訓死復坐貶終於左司郎中事蹟具新唐書本傳其書前列刑部侍郎劉伯芻所品七水次列陸羽所品二十水云元和九年初成名時在薦福寺得於楚僧本題曰煮茶記乃代宗時湖州刺史李季卿得於陸羽口授後有葉清臣述煮茶泉品一篇歐陽修大明水記一篇浮槎山水記一篇考書錄解題載此書

已稱大明水記載卷末則宋人所附入也淸臣所記稱又新此書爲水經案太平廣記三百九十九卷引此書亦稱水經或初名水經後來改題以別酈道元之所誌歟修所記極詆又新之妄謂與陸羽所說皆不合今以茶經校之信然又唐書羽本傳稱李季卿宣慰江南有薦羽者召之羽野服挈具而入季卿不爲禮羽愧之更著毁茶論則羽與季卿大相齟齬又安有口授水經之理殆以羽號善茶當代所重故又新託名歟然陸游入蜀記曰

史志道餉谷簾水數器眞絕品也甘腴清冷具備諸美前輩或斥水品以爲不可信水品固不必盡當至谷簾泉卓然非惠山所及則亦不可誣也是游亦有取於是書矣

北山酒經三卷　安徽巡撫採進本

宋朱翼中撰陳振孫書錄解題稱大隱翁而不詳其姓氏攷宋李保有續北山酒經與此書並載陶宗儀說郛保自敘云大隱先生朱翼中著書釀酒僑居湖上朝廷大興醫學起爲博士坐書東坡詩

貶達州則大隱固翼中之自號也是編首卷爲總論二三卷載製麴造酒之法頗詳宋史藝文志作一卷蓋傳刻之誤說郛所採僅總論一篇餘皆有目無書則此固爲完本矣明焦竑原序稱於田氏留青日札中攷得作者姓名似未見李保序者而程百二又取保序冠於此書之前標曰題北山酒經後亦爲乖誤卷末有袁宏道觴政十六則王績醉鄉記一篇蓋胡之衍所附入然古來著述言酒事者多矣附錄一明人一唐人何所取義今併刊

除焉

酒譜一卷浙江鮑士恭家藏本

宋竇苹撰苹字子野汶上人晁公武讀書志載苹有新唐書音訓四卷在吳縝孫甫之前當爲仁宗時人公武稱其學問精博蓋亦好古之士別本有刻作竇革者然詳其名字乃有取於鹿鳴之詩作苹字者是也其書雜敘酒之故事寥寥數條似有脫佚然宋志著錄實作一卷觀其始於酒名終於酒令首尾已具知原本僅止於此大抵摘取新穎

字句以供採掇與譜錄之體亦稍有不同其引杜甫少年行醉倒終同卧竹根句謂以竹根爲飲器考庾信詩有山杯捧竹根句苹所說不爲杜撰然核甫詩意究以醉卧於竹下爲是苹之所說姑存以備異聞可也

糖霜譜一卷 內府藏本

宋王灼撰灼字晦叔號頣堂遂寧人紹興中嘗爲幕官是編凡分七篇惟首篇題原委第一敘唐大歷中鄒和尚始創糖霜之事自第二篇以下則皆

無標題今以其文考之第二篇言以蔗爲糖始末言蔗漿始見楚詞而蔗餳始見三國志第三篇言種蔗第四篇言造糖之器第五篇言結霜之法第六篇言糖霜或結或不結似有運命因及於宣和中供御諸事第七篇則糖霜之性味及製食諸法也蓋宋時產糖霜者福唐四明番禺廣漢遂寧五地而遂寧爲最灼生於遂寧故爲此譜所考古人題咏始於蘇黃案古人謂糒爲糖晉書何曾傳所云蟹之將糖躁擾彌甚是也說文有餳字無糖字

徐鉉新附字中乃有之然亦訓爲飴不言蔗造鉉五代宋初人也尚不知蔗糖事則灼所徵故實始於元祐非疏漏矣惟灼稱糖霜以紫色爲上白色爲下而今日所尚乃貴白而賤紫灼稱糖霜須一年有半乃結其結也以自然今則製之甚易其法亦不相同是亦今古異宜未可執後來以追議前人也

右譜錄類食譜之屬十部十九卷皆文淵閣著錄

案齊民要術備載飲食烹飪之法故後之類

於是者悉入農家其實賈思勰所言閭閻日用之常耳至於天廚珍膳方州貢品連而入之則非農家所有事矣故諸書有可連類及者書儀可附禮之類是也有不可連類及者曲韻不可附小學之類是也今於近似農家者並改隸譜錄俾均不失其實

洛陽牡丹記一卷　浙江鮑士恭家藏本

宋歐陽修撰修有詩本義已著錄是記凡三篇一曰花品敘所列凡二十四種二曰花釋名述花名

之所自來三曰風俗記首略敘遊宴及貢花餘皆
接植栽灌之事文格古雅有法蔡襄嘗書而刻之
於家以拓本遺修修自為跋已編入文忠全集此
其單行之本也周必大作歐集考異稱當時士大
夫家有修牡丹譜印本始列花品敘及名品與此
卷前兩篇頗同其後則曰敘事宮禁貴家寺觀府
署元白詩譏鄙吳蜀詩集記異雜記本朝雙頭花
進花丁晉公續花譜凡十六門萬餘言後有梅堯
臣跋其妄尤甚蓋出假托云云據此是宋時尚別

有一本宋史藝文志以牡丹譜著錄而不稱牡丹記葢已誤承其譌矣

揚州芍藥譜一卷　浙江鮑士恭家藏本

宋王觀撰觀字達叟如皐人熙寧中嘗以將仕郎守大理寺丞知揚州江都縣事在任爲揚州賦上之大蒙褒賞賜緋衣銀章見嘉靖維揚志中汪士賢刻入山居雜志題爲江都人者誤也揚州芍藥自宋初名於天下宋史藝文志載爲之譜者三家其一孔武仲其一劉攽其一卽觀此譜孔劉所述

世已無傳僅陳景沂全芳備祖載有其略今與此
譜相較其所謂三十一品前人所定者實即本之
於劉譜惟劉譜有妬裙紅一品此譜改作妬鵞黃
又略為移易其次序其劉譜所無者新增八種而
已又觀後論稱或者謂唐張祜杜牧盧仝之徒居
揚日久無一言及芍藥意古未有如今之盛云云
亦即孔譜序中語觀蓋取其義而翻駁之至孔譜
謂可紀者三十有三種具列其名比劉譜較多二
種今嘉靖維揚志尚載其原目亦頗有異同云

范村梅譜一卷 浙江鮑士恭家藏本

宋范成大撰成大有桂海虞衡志已著錄此乃記所居范村之梅凡十二種前有自序稱於石湖玉雪坡既有梅數百本又於舍南買王氏僦舍七十楹盡折除之治爲范村以其地三分之一與梅吳下栽梅特盛其品不一今始盡得之隨所得爲之譜蓋記其別業之所有故以范村爲目也梅之名雖見經典然古者不重其花故離騷徧詠香草獨不及梅說苑始有越使執一枝梅遺梁王事其重

花之始歟六朝及唐遞相賦咏至宋而遂爲詩家所最貴然其衰爲譜者則自成大是編始其所品評往往與後來小異如綠蕚梅今爲常産而成大以爲極難得是葢古今地氣之異故以少而見珍也又楊无咎畫梅後世珍爲絶作而成大後序乃謂其畫大略皆如吳下之氣條雖筆法奇峭去梅實遠與宋孝宗詆无咎爲村梅者所論相近至嘉熙淳祐間趙希鵠作洞天清錄始稱江西人得无咎一幅梅價不下百千疋是又貴遠賤近之證矣

通考以此書與所作菊譜合爲一編題曰范村梅菊譜二卷然觀其自序實別爲書今故仍分著於錄焉

劉氏菊譜一卷　浙江鮑士恭家藏本

宋劉蒙撰蒙彭城人仕履未詳自序中載崇寧甲申爲龍門之遊訪劉元孫所居相與訂論爲此譜蓋徽宗時人故王得臣麈史中已引其說焦竑國史經籍志列於范村菊譜後者誤也其書首譜敘次說疑次定品次列菊名三十五條各敘其種類

形色而評次之以龍腦為第一而以雜記三篇終焉書中所論諸術名品各詳所出之地自汴梁以及西京陳州鄧州雍州相州滑州鄜州陽翟諸處大抵皆中州物產而萃聚於洛陽園圃中者與後來史正志范成大等南渡之後拘於疆域偏志一隅者不同然如金鈴金錢酴醾諸名史范二志亦載意者本出河北而傳其種於江左歟其補遺篇中謂掇接治療之方栽培灌種之宜宜觀於方冊而問於老圃不待余言也故惟以品花為主而他

皆不及焉

史氏菊譜一卷　浙江鮑士恭家藏本

宋史正志撰正志字志道江都人紹興二十一年進士累除司農丞孝宗朝歷守廬揚建康官至吏部侍郎歸老姑蘇自號吳門老圃所著有清暉閣詩建康志菊圃集諸書今俱失傳此本載入左圭百川學海中宋史藝文志亦著於錄所列凡二十七種前有自序稱自昔好事者為牡丹芍藥海棠竹筍作譜記者多矣獨菊花未有為之譜者余姑

以所見爲之云云然劉蒙菊譜先已在前亚志殆
偶未見也未有後序一首辨王安石歐陽修所爭
楚詞落英事謂菊有落有不落者譏二人於草木
之名未能盡識其說甚詳是可以息兩家之爭至
於引詩訪落之語訓落爲始雖亦根據爾雅則反
爲牽合其文自生蛇足上句木蘭之墜露墜字又
作何解乎英落不可餐豈露墜尚可飲乎此所謂
以文害詞者也

范村菊譜一卷 浙江鮑士恭家藏本

宋范成大撰記所居范村之菊成於淳熙丙午蓋其以資政殿學士領宫祠家居時作自序稱所得三十六種而此本所載凡黄者十六種白者十五種雜色四種實止三十五種尚闕其一疑傳寫有所脱佚也菊之種類至繁其形色幻化不一與芍藥牡丹相類而變態尤多故成大自序稱東陽人家菊圖多至七十種將益訪求他品爲後譜也今以此譜與史正志譜相核其異同已十之五六則菊之不能以譜盡大槪可覩但各據耳目所及以

記一時之名品正不必以挂漏為嫌矣至種植之
法花史特出芟蘖一條使一枝之力盡歸一蘂則
開花尤大成大此譜乃以一榦所出數千百朶婆
娑團植為貴幾於俗所謂千頭菊矣是又古今賞
鑒之不同各隨其時之風尚者也又案謝采伯密
齋筆記稱菊譜范石湖略胡少瀹詳今考胡融譜
尚載史鑄百菊集譜中其名目亦互有出入蓋各
舉所知正毋庸以詳略分優劣耳

百菊集譜六卷菊史補遺一卷 浙江鮑士恭家藏本

宋史鑄撰鑄字顏甫號愚齋山陰人即嘉定丁丑注王十朋會稽三賦者也是書於淳祐壬寅成五卷越四年丙午續得赤城胡融譜乃移原書第五卷為第六卷而摭融譜為第五卷又四年庚戌更為補遺一卷觀其自題作補遺之時已改名為菊史矣而此仍題百菊集譜豈當時刊板已成不能更易耶首列諸菊名品一百三十一種附注者三十二種又一花五名一花四名者二種冠於簡端不入卷帙第一卷為周師厚劉蒙史正志范成大

四家所譜第二卷爲沈競譜及鑄所撰新譜三卷爲種藝故事禨說方術辨疑及古今詩話四卷爲文章詩賦五卷卽所增胡融譜及栽植事實附以張栻賦及杜甫詩話一條六卷爲鑄咏菊及集句詩補遺一卷則雜采所續得詩文類也書不成於一時故編次頗無體例然其蒐羅可謂博矣

金漳蘭譜三卷浙江范懋柱家天一閣藏本

宋趙時庚撰時庚爲宗室子其始末未詳以時字聯名推之葢魏王廷美之九世孫也是書亦載於

說郛中而佚其下卷此本三卷皆備獨爲完帙其敘述亦頗詳贍大抵與王貴學蘭譜相爲出入若大張青蒲統領之類此書但列其名及葉根莖而已王氏蘭譜則詳其得名之由曰大張青者張其姓讀書岩谷得之蒲統領者乃淳熙間蒲統領引兵逐寇至一所得之記載互相詳略亦足見著書之不剿說也首有紹定癸巳時庚自序末又有嬾眞子跋語考嬾眞子乃馬永卿別號永卿受業劉安世爲北宋末人不應紹定時尚在殆別一人

而號偶同耳

海棠譜三卷浙江鮑士恭家藏本

宋陳思撰思有寶刻叢編已著録此書不見於宋史藝文志惟焦竑國史經籍志載有三卷與此本合前有開慶元年思自序上卷皆録海棠故實中下二卷則録唐宋諸家題咏而栽種之法品類之别僅於上卷中散見四五條蓋數典之書惟以隸事爲主者然搜羅不甚賅廣今以錦繡萬花谷全芳備祖諸書所類海棠事相較其故實似稍加詳

而題咏則多闕略如唐之劉禹錫賈島宋之王珪楊繪朱子張孝祥王十朋諸家爲陳景沂所收者此書皆未錄及然如張泊程琳宋祁李定之類亦有此書所有而陳氏脫漏者蓋當時坊本各就所見裒集成書故互有詳略以宋人舊帙姑並存之以資叅核云爾

荔枝譜一卷　浙江鮑士恭家藏本

宋蔡襄撰是編爲閩中荔枝而作凡七篇其一原本始其二標尤異其三誌賈鬻其四明服食其五

慎護養其六時法制其七别種類嘗于寫刻之今尚有石本傳於世亦載所著端明集中末有嘉祐四年歲次己亥秋八月二十日莆陽蔡襄述十九字而此本無之按其年月蓋自福州移知泉州時也荔枝之有譜自襄始敘述特詳詞亦雅潔而王世貞四部稿乃謂白樂天蘇子瞻爲荔枝傳神君謨不及是未知詩歌可極意形容譜録則惟求記實文章有體詞賦與譜録殊也襄詩篇中屢詠及荔枝劉克莊後村詩話謂四月池上一首荔枝纔

似小青梅句即譜中之火山七月二十四日食荔
枝一首絳衣仙子過中元句即譜中之中元紅謝
宋評事一首兵鋒却後知神物句即譜中之宋公
荔枝蓋劉亦閩人故能解其所指知其體物之工
洪邁容齋隨筆又謂方氏有樹結實數千顆欲重
其名以二百顆送蔡忠惠紿以常歲所產止此蔡
爲目之曰方家紅著之於譜自後華實雖極繁茂
逮至成熟所存未嘗越二百遂成語讖云云其事
太誕不近理殆好事者謬造斯言然亦足見當時

貴重此譜故有此附會矣

橘錄三卷浙江鮑士恭家藏本

宋韓彥直撰彥直字子温延安人蘄忠武王世忠之長子登紹興十八年進士官至龍圖閣學士提舉萬壽觀以光祿大夫致仕封蘄春郡公事蹟附見宋史世忠傳此譜乃淳熙中知温州時所作宋史藝文志焦竑國史經籍志俱作永嘉橘錄卷數與此本相合文獻通考作一卷葢字之誤也彥直有才畧而文學亦優嘗輯宋朝故事名水心鏡凡

一百六十餘卷爲尤袤所稱今不傳是錄亦頗見條理上卷載柑品八橙品一中卷載橘品十八以泥山乳柑爲第一下卷則言種植之法皆詳贍可觀陳景沂作全芳備祖引彦直此錄謂其但知乳柑出於泥山而不知出於天台之黄巖出於泥山者固奇出於黄巖者尤天下之奇云云葢景沂家本天台故自夸飾土產不知彦直是錄專記永嘉不當借材於異地也其亦昧於著作之體矣

竹譜一卷內府藏本

舊本題晉戴凱之撰晁公武郡齋讀書志云凱之字慶豫武昌人又引李淑邯鄲圖書志謂不知何代人案隋書經籍志譜系類中有竹譜一卷不著名氏舊唐書經籍志載入農家始題戴凱之之名然不著時代左圭百川學海題曰晉人而其字則曰慶預預豫字近未詳孰是其曰晉人亦不知其何所本然觀其以崙韻年船以邪韻功同猶存古讀注中音訓皆引三蒼他所援引如虞豫會稽典錄常寬蜀志徐廣襍記沈瑩臨海水土異物志郭

璞山海經注爾雅注亦皆晉人之書而尚書篠簜既敷猶用鄭康成篠箭竹簜大竹之注似在孔傳未盛行以前雖題爲晉人別無顯證而李善註馬融長笛賦已引其龍鍾一條段公路北戸錄引其箹必六年復亦六年一條足證爲唐以前書惟酉陽襍俎稱竹譜竹類三十九今本乃七十餘種稍爲不符疑酉陽襍俎傳寫誤也其書以四言韻語記竹之種類而自爲之注文皆古雅所引黃圖一條今本無之與徐廣注史記所引黃圖均爲今本

不載者其事相類亦足證作是書時黃圖舊本猶未改修矣舊本傳刻頗多譌脫如𥱼竹所生大抵江東上容防露下琜來風連颯接町竦散岡潭六句潭字於韻不協雖風字據詩衛風有孚金切一讀於古音可以協潭而東字則萬無協理似乎潭岡散竦四字誤倒其文以竦韻東風猶劉琨詩之以叟韻璆潘岳詩之以荷韻歌也然諸本並同難以臆改凡斯之類皆姑仍其舊焉

竹譜一卷 内府藏本

不著撰人名氏晁公武讀書志作僧惠崇撰陳振孫書錄解題作僧贊寧撰案惠崇爲宋初九僧之一工於吟詠有句圖一卷又工於畫黃庭堅集有題其所作蘆雁圖詩然不聞曾作是書考宋史藝文志亦作贊寧則振孫說是也贊寧德淸高氏子出家杭州龍興寺吳越王錢鏐署爲兩浙僧統宋太宗嘗召對於滋福殿詔修高僧傳咸平中加右街僧錄至道二年卒謚曰圓明大師所著物類相感志歲久散佚世所傳者皆贋本惟此書猶其原

帙書分五類曰一之名二之出三之食四之事五之說其標題蓋仿陸羽茶經援據奧博所引古書多今世所不傳深有資於考證三之食以前皆有注似所自作然筍汁煮羹一條注乃駁正其說以爲羹不如蒸又似後人之所附益不可考矣王得臣麈史曰僧贊寧爲筍譜甚詳摭摭古人詩詠自梁元帝至唐楊師道皆詩中言及筍者惟孟蜀時學士徐光溥等二人絕句（案此數句似有脫文今姑仍其舊）亦可稱勤篤然未盡也如退之和侯協律詠筍二十六

韻不收何耶豈寧忿其排釋氏而私懷去取耶抑文公集當時未出乎不可知也云云今檢譜中果佚是作然以一人之耳目而採摭歷代之詩歌一二未周勢所必有不足爲是書病也

菌譜一卷　浙江鮑士恭家藏本

宋陳仁玉撰仁玉字碧棲台州仙居人擢進士第開慶中官禮部郎中浙東提刑入直敷文閣嘉定中重刊趙清獻集其序卽仁玉所作其事迹則無考矣是編成於淳祐乙巳前有自序綮葉夢得避

暑錄話曰四明溫台山谷之間多產菌又周密癸辛雜識曰天台所出桐蕈味極珍然致遠必漬以麻油色味未免頓減諸謝皆台人尤嗜此品乃併舁桐木以致之旋摘以供饌是南宋時台州之菌爲食單所重故仁玉此譜備述其土產之名品曰合蕈曰稠膏蕈曰栗殼蕈曰松蕈曰竹蕈曰麥蕈曰玉蕈曰黃蕈曰紫蕈曰四季蕈曰鵝膏蕈凡十一種各詳所生之地所採之時與其形狀色味然不及桐蕈則未喻其故也按爾雅釋草曰中馗菌

郭璞註曰地蕈也呂氏春秋稱和之美者越駱之菌是菌自古入食品然爲物頗微類事者多不之及陳景沂全芳備祖僅載二條存此一編亦博物之一端也末附解毒之法以苦茗白礬勻新水咽之與張華博物志陶宏景本草註以地漿治之者法又不同可以互相參證亦有裨於醫療焉

御定廣羣芳譜一百卷

康熙四十七年

聖祖仁皇帝御定蓋因明王象晉羣芳譜而廣之也凡數

正其門目者三以天譜歲譜併爲天時記惟述物候榮枯而天譜之雜述災祥歲譜之泛陳節序者俱刪不錄其鶴魚一譜無關種植亦無關民用則竟全刪改正其體例者四原本分條標目前後參差今每物先釋其名狀次徵據事實統標曰彙考詩文題詠統標曰集藻製用移植諸法統標曰別錄其療治一條恐參校未精泥方貽悞亦竟刪除至象晉生於明季不及見太平王會之盛今則流沙蟠木盡入版圖航海梯山咸通職貢凡殊方絕

域之產古所未聞者俱一一詳載以昭
聖朝之隆軌又象晉以田居閒適偶爾著書不能窺天祿
石渠之祕考證頗疎其所載者又多稗販於花鏡
圖史諸書或迷其出處或舛其姓名訛漏不可殫
數今則紬東觀之藏開西崑之府並溯委窮源詳
爲補正以成博物之鴻編
賜名廣羣芳譜特
聖人褒纖芥之善不沒𠜾始之功耳實則新輯者十之八
九象晉舊文僅存十之一二也

禽經一卷 內府藏本

舊本題師曠撰晉張華註漢隋唐諸志及宋崇文總目皆不著錄其引用自陸佃埤雅始其稱師曠亦自佃始其稱張華註則見於左圭百川學海所刻考書中鵁鶄一條稱晉安曰懷南江左曰逐隱春秋時安有是地名其偽不待辨張華晉人而註引顧野王瑞應圖任昉述異記乃及見梁代之書則註之偽亦不待辨然其中又有偽中之偽考王楙野客叢書載埤雅諸書所引而楙時之本無之

者如鶴以怨望鴟以貪顧鷄以睨視鴨以怒睨雀以猜懼燕以狂斯鸞以喜囀烏以悲啼鳶以飢鳴鶴以潔唳梟以凶叫鴟以愁嘯鶩飛則蜮沉鵙鳴則蚓結鸛俯鳴則陰仰鳴則晴陸生之鳥咮多銳而善啄水生之鳥咮多圓而善唼短脚者多伏長脚者多立凡數十條是栩所見者非北宋之本又栩書中辨鸞遷一條引禽經鸞鳴嚶嚶辨杜詩曰鷗没浩蕩一條引禽經鳧善没鷗善浮辨葉夢得詞睡起啼鸞語一條引禽經啼鸞解語流鸞不解

語今本又無之馬驌繹史全錄此書而別取埤雅

爾雅翼所引今本不載者附錄於末謂之古禽經

今考所載梂已稱禽經無其文者凡三條其餘尚

有青鳳謂之鶡赤鳳謂之鶉黃鳳謂之鸘紫鳳謂

之鷟鶴愛陰而惡陽雁愛陽而惡陰鶴老則聲下

而不能高近而不能奈旋目其名鷚方目其名鳩

交目其名鴉鳥之小而鷙者皆曰隼大而鷙者皆

曰鳩烏鳴啞啞鸞鳴噰噰鳳鳴喈喈凰鳴啾啾雉

鳴嘒嘒鷄鳴咿咿鸎鳴嚶嚶鵲鳴唶唶鴨鳴呷呷

鵠鳴哠哠鵙鳴嗅嗅郤近翠者皆步郝近蒲者能擲朱鳶不攫肉朱鷺不吞鯹摯好風鶂好雨鶩好霜鷺好露陸鳥曰棲水鳥曰宿獨鳥曰止衆鳥曰集鷙見異類差翅鳴雞見同類拊翼鳴雛上無尋鷚上無常雉上有文鶡上有赤暮鳩鳴即小雨朝鳶鳴則大風鶤鸗之信不如鷹周周之智不如鴻淘河在岸則魚沒沸河在岸則魚涌雕以周之鷲以就之鷹以膺之鶻以搰之隼以伊之鴻雁愛力遇風迅舉孔雀愛毛遇雨高止雁曰翁鷄曰鷊鷉

曰鷹鷹不擊伏鵲不擊雌一鳥曰佳二鳥曰雌三鳥曰朋四鳥曰乘五鳥曰厲六鳥曰鶂七鳥曰鴇八鳥曰鸞九鳥曰鳩十鳥曰鶉拙者莫如鳩巧者莫如鵲鵲見蛇則噪而賁孔見蛇則宛而躍山禽之咮多短水禽之咮多長山禽之尾多修水禽之尾多促衡爲雀虛爲燕火爲鷸亢爲鶴鶴生三子一爲鶴鳩生三子一爲鶚鷹好峙隼好翔梟好没鴟好浮乾車斷舌則坐歌孔雀拍尾則立舞八勝之也鸞入夜而歌鳳入朝而舞天勝之也霜傳張

枝鳥以武生者少雪封枯原鳥以文死者多雀交不一雉交不再冠鳥性勇帶鳥性仁纓鳥性樂鵝鳥不登山鶡鳥不踏土諸條其中有兩條爲楙所摘引餘亦不云無其文則今所見者又非楙所見之本矣觀雕以周之諸語全類字說疑即傳王氏學者所僞故陸佃取之此本爲左圭百川學海所載則其僞當在南宋之末流傳已數百年文士往往引用姑存備考固亦無不可也

蟹譜二卷　浙江鮑士恭家藏本

宋傅肱撰肱字自翼其自署曰怪山陳振孫謂怪山乃越州之飛來山則會稽人也其書分上下兩篇前有嘉祐四年自序而下篇貪花一條又引神宗時大臣趙姓者出鎮近輔事而諱其名考宋史惟神宗熙寧初樞密使參知政事趙槩嘗出知徐州似卽其事則嘉祐當爲元祐之訛然書錄解題亦載是序爲嘉祐四年而趙槩爲北宋名臣亦不容著貪蠱聲或刊本神宗字誤也書中所錄皆蟹之故事上篇多採舊文下篇則其所自記銓次頗

見雅馴所引唐韻十七條尤足備考證益其時孫

愐原本未佚故肱猶及見之云

蟹畧四卷 浙江鮑士恭家藏本

宋高似孫撰是編以傅肱蟹譜徵事太畧因别加

裒集卷一曰蟹原蟹象卷二曰蟹鄉蟹具蟹品蟹

占卷三曰蟹貢蟹饌蟹牒卷四曰蟹雅蟹志賦咏

每門之下分條記載多取蟹字爲目而系以前人

詩句俞文豹吹劍錄嘗譏其誤以林逋草泥行郭

索雲木叫鉤輈一聯爲杜甫詩今檢卷首郭索傳

內信然殊爲失於詳核又本草圖經蟹生伊洛池澤中一語澤蟹洛蟹條下兩引之亦爲複出又白居易詩亥日饒蝦蟹句爲傳肱譜中所原引而此書蝦蟹條下乃反遺之其餘編次亦小有疏漏特其採摭繁富究爲博雅遺篇佚句所載尤多視傅譜終爲勝之云

異魚圖贊四卷 浙江鮑士恭家藏本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄是書前有嘉靖甲辰自序稱西川畫史錄南朝異物圖將補繪之

閱其名多舛錯文不雅馴乃取蔣震沈懷遠之異物志效郭璞張駿之贊體或述其成製或演以新文句中足徵言表即見不必張之粉繪燈之艷彩凡魚圖三卷共八十七種爲贊八十六首附以海錯一卷共三十五種爲贊三十首詞旨亦頗古雋與宋祁益部方物畧可以頡頏惟詮釋名義不過形容厓畧遽云可以代圖未免自詡之過且萬震南州異物志一卷沈懷遠南越志五卷僅見於唐志宋志已不著錄愼何從而見之尤出依托亦就

書論書取其詞藻淹博而已矣

異魚圖贊箋四卷浙江巡撫採進本

國朝胡世安撰世安有大易則通已著錄楊慎異魚圖贊間有自註僅標所據書名未暇備引其說世安既爲之補又於崇禎庚午博採傳記以爲之箋徵引頗爲繁富其名實舛互者於目錄之中各爲駁正亦殊有辨證惟貪多嗜博挂漏轉多或贊中所引而失註如赤鯉下務光憤世之類或自註明云據某書者而亦失證如魴魚下河雒記引諺之

類而前代故實絕無關於名義者乃支離蔓衍累牘不休是徵事之書非復訓詁之體然其搜採典籍實爲博贍故殊形詭狀一一皆有以考辨其源流雖不免粿䅳之譏亦未始非識小之一助也

異魚圖贊補三卷閏集一卷　浙江巡撫採進本

國朝胡世安撰是書前有自序題萬歷戊午乃其未第時所作以楊愼異魚圖贊尚多所闕漏因摭其遺脫作爲此編凡魚類補一百五十四種爲贊五十七首海錯類補三十八種爲贊二十八首又閏

集一卷魚三十餘種冠以摩竭海多非常之魚亦各爲之贊而其子璞及其門人雷琯等共加箋釋閏集所載與目錄多不相應前後舛互贊文亦往往闕佚疑當日修改未竟之本也愼之作贊雖屬文人游戲之筆而源出郭璞要自古雋可觀世安續加仿傚徵据亦頗典博與愼書相輔以行正不以續貂爲病矣

右譜錄類草木鳥獸蟲魚之屬二十一部一百四十五卷皆文淵閣著錄